

**Υπόθεση C-275/21**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

28 Απριλίου 2021

**Αιτούν δικαστήριο:**

Bundesverwaltungsgericht (Αυστρία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

22 Απριλίου 2021

**Προσφεύγουσα:**

EPIC Financial Consulting Ges.m.b.H.

**Καθών:**

Republik Österreich

Bundesbeschaffung GmbH

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Διαδικασία προσφυγής κατά μίας ή περισσότερων αποφάσεων στο πλαίσιο διαδικασίας συνάψεως δημοσίας συμβάσεως

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

Ερμηνεία της οδηγίας 89/665/EΚ και του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012· συμφωνία με το δίκαιο της Ένωσης της εθνικής νομοθεσίας περί των τελών για την παροχή έννομης προστασίας στο πλαίσιο διαδικασίας προσφυγής ενώπιον του Bundesverwaltungsgericht (Ομοσπονδιακού Διοικητικού Δικαστηρίου, Αυστρία, στο εξής: BVwG) και των συνεπειών της μη καταβολής των εν λόγω τελών· άρθρο 267 ΣΛΕΕ

## Προδικαστικά ερωτήματα

1. Αποτελεί μια διαδικασία προσφυγής ενώπιον του Bundesverwaltungsgericht (Ομοσπονδιακού Διοικητικού Δικαστηρίου) η οποία λαμβάνει χώρα στο πλαίσιο της μεταφοράς στο εσωτερικό δίκαιο της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ, διαφορά που αφορά αστική και εμπορική υπόθεση σύμφωνα με το άρθρο 1, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (κανονισμός 1215/2012); Αποτελεί μια τέτοια διαδικασία προσφυγής κατά το παρόν ερώτημα τουλάχιστον αστική υπόθεση σύμφωνα με το άρθρο 81, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ);

2. Έχει η αρχή της ισοδυναμίας, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι απονέμει στους ιδιώτες υποκειμενικά δικαιώματα έναντι του κράτους μέλους και απαγορεύει την εφαρμογή αυστριακών εθνικών διατάξεων σύμφωνα με τις οποίες το δικαστήριο, πριν αποφανθεί επί προσφυγής με την οποία πρέπει να επιδιώκεται η κήρυξη ακυρότητας αυτοτελώς προσβαλλόμενης απόφασης δημοσίας αναθέτουσας αρχής, πρέπει να ερευνήσει το είδος της διαδικασίας συνάψεως δημοσίας συμβάσεως και την (εκτιμώμενη) αξία της συμβάσεως, καθώς και το σύνολο των αυτοτελώς προσβαλλομένων αποφάσεων που έχουν ληφθεί στο πλαίσιο συγκεκριμένων διαδικασιών συνάψεως δημοσίας συμβάσεως και έχουν προσβληθεί και, κατά περίπτωση, και τα τμήματα μιας συγκεκριμένης διαδικασίας συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, ώστε στη συνέχεια να εκδοθεί από τον πρόεδρο του αρμόδιου τμήματος του δικαστηρίου διάταξη συμπληρώσεως προκειμένου να καταβληθούν εκ των υστέρων τα τέλη και σε περίπτωση μη καταβολής τους να επιβληθούν τα τέλη για τη διαδικασία, εφόσον έχει απολεσθεί οποιαδήποτε άλλη αξίωση, πριν ή το αργότερο ταυτόχρονα με την απόρριψη της προσφυγής από το αρμόδιο για την εκδίκασή της τμήμα του δικαστηρίου λόγω της μη εκ των υστέρων καταβολής τους, όταν αντιθέτως στις (λοιπές) αστικές υποθέσεις στην Αυστρία, όπως π.χ. στις αγωγές αποζημιώσεως ή παραλείψεως λόγω παραβάσεως των κανόνων του ανταγωνισμού, η μη καταβολή των τελών δεν εμποδίζει το δικαστήριο να αποφανθεί επί της αγωγής, ανεξάρτητα από το αν οφείλονται ακόμη κάποια τέλη για την παροχή έννομης προστασίας, ενώ, κατά περαιτέρω σύγκριση, στην Αυστρία η μη καταβολή τελών προσφυγής στην περίπτωση προσφυγών κατά διοικητικών αποφάσεων ή τελών προσφυγής ή αναιρέσεως για ένδικα μέσα κατά αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων ενώπιον του Verfassungsgerichtshof (Συνταγματικού Δικαστηρίου, Αυστρία) ή του Verwaltungsgerichtshof (Ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου, Αυστρία) δεν συνεπάγεται την απόρριψη του ενδίκου μέσου ελλείψει καταβολής των τελών;

2.1. Έχει η αρχή της ισοδυναμίας, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι απαγορεύει την εφαρμογή αυστριακών εθνικών διατάξεων σύμφωνα με τις οποίες πριν αποφανθεί επί αιτήσεως λήψεως ασφαλιστικών μέτρων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 2,

παράγραφος 1, στοιχείο α', της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ, ο πρόεδρος του τμήματος, ως μονομελές δικαστήριο, πρέπει σε περίπτωση που έχουν καταβληθεί λιγότερα κατ' αποκοπήν τέλη να εκδώσει διάταξη συμπληρώσεώς τους και ότι το εν λόγω μονομελές δικαστήριο πρέπει να απορρίψει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων λόγω μη καταβολής των τελών, όταν αντιθέτως στις αστικές αγωγές στην Αυστρία σε περίπτωση αιτήσεως λήψεως ασφαλιστικών μέτρων που συνυποβάλλεται με αγωγή δεν οφείλεται σύμφωνα με τον Gerichtsgebührengesetz (νόμο περί δικαστικών τελών) πέραν [του τέλους] της αγωγής στον πρώτο βαθμό κανένα επιπρόσθετο κατ' αποκοπήν τέλος και ακόμη και στην περίπτωση αιτήσεων χορηγήσεως ανασταλτικού αποτελέσματος που συνυποβάλλονται με προσφυγή κατά αποφάσεως ενώπιον του διοικητικού δικαστηρίου, με αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Verwaltungsgerichtshof (Ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου) ή με προσφυγή ενώπιον του Verfassungsgerichtshof (Συνταγματικού Δικαστηρίου) και έχουν λειτουργικά τον ίδιο ή παρόμοιο σκοπό έννομης προστασίας με την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, δεν οφείλεται αυτοτελές τέλος για τις εν λόγω επικουρικές αιτήσεις χορηγήσεως ανασταλτικού αποτελέσματος;

3. Έχει η απαίτηση κατά το άρθρο 2, παράγραφος 1, στοιχείο α', της οδηγίας του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1989, για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων περί της εφαρμογής των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων (89/665/ΕΟΚ) (ΕΕ 1989 L 395 σ. 33), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/[23]/ΕΕ, να διεξάγονται οι διαδικασίες προσφυγής στο πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων ιδίως όσο το δυνατόν ταχύτερα, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι αυτή η επιταγή ταχύτητας απονέμει υποκειμενικό δικαίωμα για ταχεία διαδικασία προσφυγής και απαγορεύει την εφαρμογή αυστριακών εθνικών διατάξεων σύμφωνα με τις οποίες το δικαστήριο ακόμη και σε περίπτωση αδιαφανών διαδικασιών για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως πρέπει σε κάθε περίπτωση, πριν αποφανθεί επί προσφυγής με την οποία πρέπει να επιδιώκεται η κήρυξη ακυρότητας αυτοτελώς προσβαλλόμενης αποφάσεως δημοσίας αναθέτουσας αρχής, να ερευνήσει το είδος της διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως και την (εκτιμώμενη) αξία της συμβάσεως, καθώς και το σύνολο των αυτοτελώς προσβαλλομένων αποφάσεων που έχουν ληφθεί στο πλαίσιο συγκεκριμένων διαδικασιών για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως και έχουν προσβληθεί και, κατά περίπτωση, και τα τμήματα μιας συγκεκριμένης διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως, ώστε στη συνέχεια να εκδοθεί από τον πρόεδρο του αρμόδιου τμήματος του δικαστηρίου διάταξη συμπληρώσεως προκειμένου τα τέλη να καταβληθούν εκ των υστέρων και σε περίπτωση μη καταβολής τους, τα τέλη για τη διαδικασία να επιβάλλονται, εφόσον έχει απολεσθεί οποιαδήποτε άλλη αξίωση, πριν ή το αργότερο ταυτόχρονα με απόρριψη της προσφυγής από το αρμόδιο για την εκδίκασή της τμήμα του δικαστηρίου λόγω της μη εκ των υστέρων καταβολής τους;

4. Έχει το δικαίωμα για δίκαιη δίκη ενώπιον δικαστηρίου σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη (Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής

Ένωσης (2012/C 326/02) EL 26.10.2012 Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης C 326/391), λαμβανομένων υπόψη της αρχής της διαφάνειας σύμφωνα με το άρθρο 18, παράγραφος 1, της οδηγίας 2014/24/ΕΕ και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι απαγορεύει την εφαρμογή αυστριακών εθνικών διατάξεων, σύμφωνα με τις οποίες το δικαστήριο, ακόμη και σε περίπτωση αδιαφανών διαδικασιών για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως πρέπει σε κάθε περίπτωση, πριν αποφανθεί επί της προσφυγής, με την οποία πρέπει να επιδιώκεται η κήρυξη ακυρότητας αυτοτελώς προσβαλλόμενης αποφάσεως δημοσίας αναθέτουσας αρχής, να ερευνήσει το είδος της διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως και την (εκτιμώμενη) αξία της συμβάσεως, καθώς και το σύνολο των αποφάσεων που έχουν ληφθεί στο πλαίσιο συγκεκριμένων διαδικασιών για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως και έχουν προσβληθεί και, κατά περίπτωση, και τα τμήματα μιας συγκεκριμένης διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως, ώστε στη συνέχεια να εκδοθεί από τον πρόεδρο του αρμόδιου τμήματος του δικαστηρίου διάταξη συμπληρώσεως προκειμένου τα τέλη να καταβληθούν εκ των υστέρων και σε περίπτωση μη καταβολής τους τα τέλη για τη διαδικασία να επιβάλλονται, εφόσον έχει απολεσθεί οποιαδήποτε άλλη αξίωση, πριν ή το αργότερο ταυτόχρονα με την απόρριψη της προσφυγής από το αρμόδιο για την εκδίκασή της τμήμα του δικαστηρίου λόγω της μη εκ των υστέρων καταβολής τους;

5. Έχει η αρχή της ισοδυναμίας, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι απονέμει στους ιδιώτες υποκειμενικά δικαιώματα έναντι του κράτους μέλους και απαγορεύει την εφαρμογή αυστριακών εθνικών διατάξεων, σύμφωνα με τις οποίες σε περίπτωση μη καταβολής κατ' αποκοπήν τελών για την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της προσφυγής κατά αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής κατά την έννοια της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως ισχύει (ή εν πάση περιπτώσει ενδίκου βοηθήματος για τη διαπίστωση της παρανομίας αναφορικά με ανάθεση δημοσίας συμβάσεως προκειμένου να απαιτηθεί αποζημίωση) ένα (μόνον) τμήμα διοικητικού δικαστηρίου ως δικαιοδοτικό όργανο πρέπει να επιβάλει μη καταβληθέντα, αλλά οφειλόμενα κατ' αποκοπήν τέλη (γεγονός που συνεπάγεται περιορισμένη δυνατότητα έννομης προστασίας για τον υπόχρεο στην καταβολή του τέλους), εφόσον, αντιθέτως, τα τέλη για την αγωγή και τα ένδικα μέσα στη διαδικασία των αστικών υποθέσεων επιβάλλονται σε περίπτωση που δεν έχουν καταβληθεί με διοικητική απόφαση δυνάμει του Gerichtliches Einbringungsgesetz (νόμου περί δικαστικών εισφορών) και τα τέλη των ενδίκων μέσων στο διοικητικό δίκαιο για προσφυγές ενώπιον διοικητικού δικαστηρίου, καθώς και ενώπιον του Verfassungsgerichtshof (Συνταγματικού Δικαστηρίου) ή τα τέλη αιτήσεων αναιρέσεως για αναιρέσεις ενώπιον του Verwaltungsgerichtshof (Ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου) επιβάλλονται σε περίπτωση που δεν έχουν καταβληθεί κατά κανόνα με απόφαση φορολογικής αρχής, κατά της οποίας (δηλ. της αποφάσεως επιβολής τελών) μπορεί πάντα να ασκηθεί ένδικο μέσο ενώπιον διοικητικού δικαστηρίου και στη συνέχεια εκ νέου αναίρεση ενώπιον του Verwaltungsgerichtshof (Ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου) ή προσφυγή ενώπιον του Verfassungsgerichtshof (Συνταγματικού Δικαστηρίου);

6. Έχει το άρθρο 1, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι η σύναψη συμφωνίας-πλαisiού με έναν μόνο οικονομικό φορέα σύμφωνα με το άρθρο 33, παράγραφος 3, της οδηγίας 2014/24/ΕΕ αποτελεί τη σύναψη συμβάσεως κατά την έννοια του άρθρου 2α, παράγραφος 2, της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ, και συνεπώς η απόφαση της αναθέτουσας αρχής με ποιον και μόνο οικονομικό φορέα πρέπει να συναφθεί η εν λόγω σύμβαση-πλαisiο σύμφωνα με το άρθρο 33, παράγραφος 3, της οδηγίας 2014/24/ΕΕ αποτελεί ανάθεση συμβάσεως κατά την έννοια του άρθρου 2α, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ;

6.1. Έχει η περιλαμβανόμενη στο άρθρο 33, παράγραφος 3, της οδηγίας 2014/24/ΕΕ διατύπωση «*οι συμβάσεις που βασίζονται στην εν λόγω συμφωνία-πλαisiο*» την έννοια ότι υφίσταται σύμβαση που βασίζεται στη συμφωνία-πλαisiο όταν η αναθέτουσα αρχή συνάπτει μία μοναδική σύμβαση που ρητά βασίζεται στη συναφθείσα συμφωνία-πλαisiο; Η το προαναφερθέν χωρίο «*οι συμβάσεις που βασίζονται στην εν λόγω συμφωνία-πλαisiο*» έχει την έννοια ότι όταν η συνολική ποσότητα της συμφωνίας-πλαisiού έχει ήδη εξαντληθεί κατά την έννοια της αποφάσεως του ΔΕΕ στην υπόθεση C-216/17, σκέψη 64, δεν υφίσταται πλέον σύμβαση που να βασίζεται στην αρχικώς συναφθείσα συμφωνία-πλαisiο;

6.2. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα:

Έχουν τα άρθρα 4 και 5 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι η εκτιμώμενη αξία της μοναδικής συμβάσεως που βασίζεται στη συμφωνία-πλαisiο είναι πάντα η εκτιμώμενη αξία σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 5, της οδηγίας 2014/24/ΕΕ; Η, σύμφωνα με το άρθρο 4 της εν λόγω οδηγίας, η εκτιμώμενη αξία σε περίπτωση μοναδικής συμβάσεως που βασίζεται στη συμφωνία-πλαisiο είναι η εκάστοτε αξία που προκύπτει κατ' εφαρμογήν του άρθρου 5 της εν λόγω οδηγίας για τον καθορισμό της εκτιμώμενης αξίας για τη μοναδική σύμβαση προμήθειας που βασίζεται στη συμφωνία-πλαisiο;

7. Έχει το δικαίωμα για δίκαιη δίκη ενώπιον δικαστηρίου σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη (Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2012/C 326/02) EL 26.10.2012 Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης C 326/391), λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης την έννοια ότι απαγορεύει την εφαρμογή διατάξεως σύμφωνα με την οποία η αναφερομένη στη διαφορά που άπτεται του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να παρέχει στη διαδικασία για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων το σύνολο των απαιτούμενων πληροφοριών και να προσκομίσει το σύνολο των απαιτούμενων εγγράφων –διαφορετικά υπάρχει πιθανότητα εκδόσεως ερήμην αποφάσεως σε βάρος της– όταν τα μέλη των οργάνων διοικήσεως ή οι υπάλληλοι της εν λόγω αναθέτουσας αρχής που

πρέπει να παρέχουν αυτές τις πληροφορίες για την αναθέτουσα αρχή εκτίθενται με τον τρόπο αυτόν στον κίνδυνο ενδεχόμενης αυτοενοχοποίησεως μέσω της παροχής των πληροφοριών ή της προσκομίσεως των εγγράφων;

8. Έχει η απαίτηση κατά το άρθρο 1, παράγραφος 1, της οδηγίας του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1989, για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων περί της εφαρμογής των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων (89/665/ΕΟΚ) (ΕΕ 1989, L 395, σ. 33), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/[23]/ΕΕ,

να διεξάγεται η διαδικασία των προσφυγών προπαντός αποτελεσματικά,

λαμβανομένου επιπροσθέτως υπόψη του δικαιώματος αποτελεσματικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι οι εν λόγω διατάξεις απονέμουν υποκειμενικά δικαιώματα και απαγορεύουν την εφαρμογή εθνικών διατάξεων, σύμφωνα με τις οποίες εναπόκειται στον αιτούντα την παροχή έννομης προστασίας με την άσκηση προσφυγής να αναφέρει στη σχετική προσφυγή του τη συγκεκριμένη διαδικασία για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως και τη συγκεκριμένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ακόμη και όταν ο εν λόγω προσφεύγων δεν γνωρίζει κατά κανόνα στην περίπτωση διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως αν η αναθέτουσα αρχή έχει διεξάγει αδιαφανείς για τον προσφεύγοντα διαδικασίες απευθείας αναθέσεως βάσει του εθνικού δικαίου ή αδιαφανείς για τον προσφεύγοντα διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως ή εάν διεξήγε μία ή περισσότερες αδιαφανείς διαδικασίες για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως με μία ή περισσότερες προσβαλλόμενες αποφάσεις;

9. Έχει η απαίτηση για δίκαιη δίκη ενώπιον δικαστηρίου σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι η εν λόγω διάταξη απονέμει υποκειμενικά δικαιώματα και απαγορεύει την εφαρμογή εθνικών διατάξεων, σύμφωνα με τις οποίες εναπόκειται στον προσφεύγοντα αιτούντα την παροχή έννομης προστασίας να αναφέρει στην προσφυγή του τη συγκεκριμένη διαδικασία για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως και τη συγκεκριμένη αυτοτελώς προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ακόμη και όταν ο εν λόγω προσφεύγων δεν είναι σε θέση να γνωρίζει κατά κανόνα στην περίπτωση διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως αν η αναθέτουσα αρχή έχει διεξάγει αδιαφανείς για τον προσφεύγοντα διαδικασίες απευθείας αναθέσεως βάσει του εθνικού δικαίου ή αδιαφανείς για τον προσφεύγοντα διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως ή εάν διεξήγε μία ή περισσότερες αδιαφανείς διαδικασίες για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως με μία ή περισσότερες προσβαλλόμενες αποφάσεις;

10. Έχει η απαίτηση για δίκαιη δίκη ενώπιον δικαστηρίου σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών διατάξεων του

δικαίου της Ένωσης, την έννοια ότι η εν λόγω διάταξη απονέμει υποκειμενικά δικαιώματα και απαγορεύει την εφαρμογή εθνικών διατάξεων, σύμφωνα με τις οποίες εναπόκειται στον προσφεύγοντα αιτούντα την παροχή έννομης προστασίας να καταβάλει κατ' αποκοπήν τέλη ύψους που δεν μπορούσε να προβλεφθεί εκ των προτέρων, διότι ο προσφεύγων δεν είναι σε θέση να γνωρίζει κατά κανόνα σε περίπτωση αδιαφανούς για αυτόν διαδικασίας συνάψεως δημοσίας συμβάσεως χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως αν η αναθέτουσα αρχή διεξήγε διαδικασίες απευθείας αναθέσεως βάσει του εθνικού δικαίου ή αδιαφανείς διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως και πόσο μεγάλη είναι η εκτιμώμενη αξία της συμβάσεως σε περίπτωση που τελικώς διεξήχθη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως ή πόσες αυτοτελώς προσβαλλόμενες αποφάσεις έχουν ήδη εκδοθεί;

### **Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης**

Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), ιδίως άρθρο 81, παράγραφος 1

Κανονισμός (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (στο εξής: κανονισμός 1215/2012), ιδίως άρθρο 1, παράγραφος 1, άρθρο 35

Οδηγία 89/665/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ, ιδίως άρθρο 1, παράγραφος 1, άρθρο 2, παράγραφος 1, στοιχείο α', άρθρο 2α, παράγραφος 2

Οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ, ιδίως άρθρο 33, παράγραφος 3

Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδίως άρθρο 47

### **Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου**

Bundesvergabe-gesetz[es] 2018, BGBl I 2018/65 (ομοσπονδιακός νόμος περί συνάψεως δημοσίων συμβάσεων του 2018, στο εξής: BVergG), ιδίως άρθρα 2, 31, 46, 142επ., 334, 336, 340επ., 344, 350, 353, 354, 356, 382

Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz (γενικός νόμος περί διοικητικής διαδικασίας, στο εξής: AVG), ιδίως άρθρα 49 και 51

BVwG-Pauschalgebührenverordnung Vergabe 2018 – (κανονιστική απόφαση περί των κατ' αποκοπήν τελών ενώπιον του BVwG [Bundesverwaltungsgericht (Ομοσπονδιακού Διοικητικού Δικαστηρίου)] BVwG-PauschGebV του 2018,

BGBI II 2018/212 (στο εξής: κανονιστική απόφαση των περί κατ' αποκοπήν τελών)

Οι προαναφερθείσες διατάξεις του BVergG και της κανονιστικής αποφάσεως περί των κατ' αποκοπήν τελών μπορούν να συνοψισθούν ως ακολούθως:

– Προσφυγές που ασκούνται πριν από την ανάθεση της συμβάσεως με τις οποίες επιδιώκεται η κήρυξη ακυρότητας αυτοτελώς προσβαλλομένων αποφάσεων των αναθετουσών αρχών, που μπορούν επομένως να ακυρωθούν κατά την έννοια της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως ισχύει, προϋποθέτουν ότι δεν έχει ακόμη ανατεθεί η σύμβαση στο πλαίσιο της διαδικασίας συνάψεως δημοσίας συμβάσεως. Αν η σύμβαση έχει ήδη ανατεθεί, μόνον η άσκηση προσφυγής με αίτημα τη διαπίστωση πραγματικής καταστάσεως είναι πλέον δυνατή.

– Οι προσφυγές μπορούν να επιδιώκουν μόνον την ακύρωση αυτοτελώς προσβαλλόμενης αποφάσεως, ενώ το ζήτημα ποια απόφαση θεωρείται αυτοτελώς προσβαλλόμενη προκύπτει ανάλογα με το είδος της διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως από τον σχετικό κατάλογο του άρθρου 2, σημείο 15, στοιχείο a, του BVergG.

– Απευθείας αναθέσεις, όπως προβλέπονται στο άρθρο 46 του BVergG, επιτρέπονται επί του παρόντος βάσει της κανονιστικής πράξεως περί καθορισμού των ποσών μόνο μέχρι το ύψος των 100 000 ευρώ.

– Η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, όπως προβλέπεται στα άρθρα 350 επ. του BVergG (στο δίκαιο της Ένωσης αντιστοίχως στο άρθρο 2 της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ), επιτρέπεται μόνο για την εξασφάλιση των προσφυγών που στρέφονται κατά αυτοτελώς προσβαλλομένων αποφάσεων που έχουν ληφθεί στο πλαίσιο συγκεκριμένων διαδικασιών για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως. Από το χρονικό σημείο της αναθέσεως της συμβάσεως δεν επιτρέπεται η λήψη ασφαλιστικών μέτρων που βασίζονται στο άρθρο 351 του BVergG.

– Το άρθρο 344, παράγραφος 1, και το άρθρο 350, παράγραφος 2, του BVergG προβλέπουν ότι ο αιτών οφείλει να προσδιορίσει τη διαδικασία για τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως και τις προσβαλλόμενες αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής που έχουν ληφθεί στο πλαίσιο της εν λόγω διαδικασίας, αυτές δε οι αποφάσεις που απαριθμούνται στον κατάλογο του άρθρου 2, σημείο 15, του BVergG, πρέπει να προσβάλλονται αυτοτελώς.

– Όπως προκύπτει από το άρθρο 344, παράγραφοι 1 και 2, καθώς και από το άρθρο 350, παράγραφος 2, του BVergG, προσφυγή και υποβληθείσα προς εξασφάλισή της αίτηση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων πρέπει κατ' αρχήν να ασκούνται πάντα σε σχέση με μία μόνον απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

– Για προσφυγές που αφορούν απευθείας αναθέσεις πρέπει να καταβάλλονται κατ' αποκοπήν τέλη ύψους 324 ευρώ ανά διαδικασία απευθείας αναθέσεως και ανά αυτοτελώς προσβαλλόμενη απόφαση. Για επιπλέον υποβληθείσα αίτηση για



τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων καταβάλλονται επιπρόσθετα τέλη που ανέρχονται στο 50 % του ποσού αυτού, και επομένως συνολικά στο ποσό των 486 ευρώ (ανά απευθείας ανάθεση).

### **Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας**

- 1 Τα παρατιθέμενα στη σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στην υπόθεση C-274/21 πραγματικά περιστατικά και η πορεία της διαδικασίας ισχύουν εξίσου και για την υπό κρίση υπόθεση.

### **Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της διατάξεως περί παραπομπής**

- 2 Το σκεπτικό του αιτούντος δικαστηρίου αντιστοιχεί σε μεγάλο βαθμό σε εκείνο της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στην υπόθεση C-274/21. Συναφώς γίνεται παραπομπή στις σκέψεις 13 έως 106 της συνόδσεως της εν λόγω αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως. Στην υπό κρίση αίτηση επισημαίνονται περαιτέρω ως προς το πρώτο και το δεύτερο σκέλος του έκτου ερωτήματος τα ακόλουθα:
- 3 Η εξομοίωση, για την οποία ζητούνται διευκρινίσεις, της αποφάσεως για τη σύναψη συμφωνίας-πλαisiού με έναν μόνο επιχειρηματία, με την απόφαση αναθέσεως κατά την έννοια της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2014/23/ΕΕ, είναι επιπροσθέτως αποφασιστικής σημασίας για την έκδοση της αποφάσεως, διότι σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, ένα αίτημα αναγνωριστικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο σε σχέση με μια παρανόμως παραληφθείσα απόφαση αναθέσεως και, σε περίπτωση που το ΔΕΕ αποφανθεί υπέρ της εξομοίωσης της αποφάσεως για τη σύναψη συμφωνίας-πλαisiού με την απόφαση της αναθέσεως, πρέπει κατά την κρίση του αιτούντος δικαστηρίου να θεωρηθεί σε συμφωνία με το δίκαιο της Ένωσης ότι το εν λόγω αίτημα αναγνωριστικού χαρακτήρα είναι νόμιμο, ακόμη και στην περίπτωση που έχει συναφθεί συμφωνία-πλαisiο χωρίς να έχει προηγηθεί η λήψη αποφάσεως με ποιον επιχειρηματία πρέπει αυτή να συναφθεί.
- 4 Επί του δεύτερου σκέλους του έκτου ερωτήματος: Με το εν λόγω ερώτημα, το οποίο υποβλήθηκε στην περίπτωση που δοθεί καταφατική απάντηση στο πρώτο σκέλος του έκτου ερωτήματος, το BVwG ζητεί να διευκρινιστεί σύμφωνα με ποιους κανόνες θα υπολογιστεί η εκτιμώμενη αξία μοναδικής συμβάσεως που βασίζεται σε συμφωνία-πλαisiο κατά την έννοια του άρθρου 33, παράγραφος 3, της οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Αν η αξία της μοναδικής συμβάσεως υπολογιστεί όπως και εκείνη της συμφωνίας-πλαisiού, οι προβλεπόμενες για τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια για τις συμβάσεις προμηθειών δυνατότητες έννομης προστασίας θα παρέχονται πάντα στην Αυστρία σε περίπτωση συμφωνίας-πλαisiού που κινείται στα ανώτατα όρια για τις συμβάσεις προμηθειών, όπως επί του παρόντος θεωρείται και η υπό κρίση περίπτωση, σε συμφωνία με το δίκαιο της Ένωσης. Αν η αξία της μοναδικής συμβάσεως υπολογιστεί βάσει του δικαίου της Ένωσης σύμφωνα με τις διατάξεις για τις

συμβάσεις προμηθειών, θα μπορούσαν να εφαρμόζονται στην Αυστρία βάσει του BVergG ενδεχομένως (μόνον) οι διατάξεις ως προς την έννομη προστασία, ιδίως για προσφυγές με αίτημα τη διαπίστωση πραγματικής καταστάσεως, αναφορικά με τα κατώτατα όρια και θα ήταν επίσης πιθανόν οι συμβάσεις που εκτιμώνται κάτω από το όριο των 100 000 ευρώ, το οποίο έχει τεθεί σε εθνικό επίπεδο για τις απευθείας αναθέσεις, να θεωρούνται επιτρεπτές στο σύνολό τους. Τούτο θα ισχύει, εκτός εάν οι διατάξεις περί υπολογισμού του άρθρου 5, παράγραφος 9, ή 11, της οδηγίας 2014/24/ΕΕ δεν εφαρμόζονται άνευ ετέρου γενικώς σε συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ