

Lieta C-16/24 [*Sinalov*] ⁱ

Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu papildinājums

Iesniegšanas datums:

2024. gada 17. janvāris

Iesniedzējtiesa:

Sofijski gradski sad (Sofijas pilsētas tiesa, Bulgārija)

Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:

2024. gada 11. janvāris

Apsūdzētie kriminālprocesā:

YR

WV

AN

WY

LĒMUMS

[..]

SOFIYSKI GRADSKI SAD (Sofijas pilsētas tiesa), 16. palāta [..]

[..]

Ar 2024. gada 11. janvāra lēmumu palātas priekšsēdētājs iesniedza lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu par sadales pēc nejaušības principa piemērošanu saistībā ar viņa iecelšanu par tiesnesi referentu lietā.

Šo lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu iesniedza tiesnesis *Ivo Hinov* kā atsevišķa persona, pildot tiesneša pienākumus lietā, ciktāl viņš pats izlems, vai ir pieļāvis disciplinārpārkāpumu, pārņemot tiesneses *Hristinka Koleva* lietu, kas ir arguments, ko izvirzījis tiesas administrācijas vadītājs.

ⁱ Šis lietas nosaukums ir izdomāts. Tas neatbilst neviena lietas dalībnieka reālajam personvārdam vai nosaukumam.

Tomēr var izdarīt pieņemumu, ka uz šo jautājumu atbildi sniegs palāta kopumā – proti, tiesnesis *Ivo Hinov* un tiesas piesēdētāji –, jo principā visus lēmumus lietā pieņem palāta.

Šis ir izņēmuma gadījums, jo attiecībā uz disciplinārlietas sekām ir iespējami divi risinājumi: lēmums, kuru ir pieņēmis tikai tiesnesis *Ivo Hinov*, vai lēmums, kuru ir pieņēmusi palāta.

Otrajā gadījumā lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu šķiet nepieņemams saskaņā ar 2024. gada 9. janvāra sprieduma G. u.c. (Vispārējās jurisdikcijas tiesu tiesnešu iecelšana Polijā), C-181/21 un C-269/21, EU:C:2024:1, 71. punktu, jo to ir iesniedzis lietā nozīmētais tiesnesis, bet galīgo lēmumu pieņem palāta, kuras sastāvā ir tiesnesis un abi tiesas piesēdētāji.

Tomēr pat šādā gadījumā Tiesas atbilde būs noderīga palātai, lai izlemtu, vai tiesnesis *Ivo Hinov* var vai nevar turpināt izskatīt lietu.

Tam ir vajadzīgs skaidrs tiesas nolēmums, ar kuru palāta apstiprina, ka lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu ir jāiesniedz.

Ņemot vērā minēto, [palāta]

NOLEMJ:

APSTIPRINĀT 2024. gada 11. janvāra lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu;

PAZIŅOT Tiesai, ka iespējamo atbildi pēc būtības izmantos visa palāta, ja vēlāk tiktu konstatēts, ka palātas un nevis tikai tiesneša *Ivo Hinov* kompetencē ir lemt par disciplinārlietas, kas uzsākta pret tiesnesi *Ivo Hinov*, sekām.

[..]