

Kohtuasi T-310/00

MCI, Inc.

versus

Euroopa Ühenduste Komisjon

Konkurents — Koondumiste kontroll — Tühistamishagi —
Menetluse algatamise huvi — Komisjoni pädevus

Esimese Astme Kohtu otsus (teine koda), 28. september 2004 II - 3256

Kohtuotsuse kokkuvõte

1. *Tühistamishagi — Menetluse algatamise huvi — Komisjoni otsus, millega teatav koondumine tunnistati ühisturuga kokkusobimatuks — Osaliste koondumise teostamisest loobumine, millest on komisjonile enne otsuse vastuvõtmist teada antud — Mõju puudumine*
(EÜ artikli 230 neljas lõik)

2. *Konkurents — Koondumised — Komisjoni pädevus — Teatava koondumise ühisturuga kokkusobimatuks tunnistanud otsuse vastuvõtmine pärast osaliste koondumisest loobumist — Välistamine*

(Nõukogu määrus nr 4064/89, artiklid 4 ja 8)

3. *Ühenduse õigus — Põhimõtted — Õiguspärase ootuse kaitse — Ootus, mis võib tekkida lihtsast halduspraktikast — Tingimused*

1. Füüsilise või juriidilise isiku esitatud tühistamishagi on vastuvõetav üksnes siis, kui tal on huvi vaidlustatud meetme tühistamise suhtes. Selline huvi eeldab, et vaidlustatud meetmel endal võivad olla õiguslikud tagajärjed, või teise vormeli kohaselt, et hagi tulemusel võib selle esitanud pool saada mingit kasu.

sioon kuni selle tühistamiseni ühenduse kohtu poolt, on ettevõtjal seaduslik takistus teatatud koondumise teise osalises ühinemisele vähemalt teatises esitatud vormis ja tingimustel, juhul kui ta seda tulevikus sooviks.

Kavandatud ja teatatud koondumise osaliseks oleval ettevõtjal, kes teatas komisjonile vahetult enne viimase otsuse vastuvõtmist sellest, et ta loobub koondumisest just eesmärgiga vältida selle otsuse vastuvõtmist, säilib huvi menetlust algatada, et taotleda komisjoni otsuse tühistamist, millega komisjon keeldus sellist loobumist arvesse võtmist ja asjaomane koondumine kuulutati kokkusobimatuks ühisturuga.

Asjaolu, et ettevõtjal tingimata seda kavatsust ei ole või et ta seda võib-olla ellu ei vii, on sellega seoses täiesti subjektiivne asjaolu, mida ei saa arvesse võtta, kui hinnatakse tema huvi menetlust algatada, et tühistataks akt, mis vaieldamatult tekitab kohustuslikke õiguslikke tagajärgi, mis mõjutavad hageja huvisid, muutes oluliselt tema õiguslikku olukorda.

Seni, kuni jääb jõusse asjaomane otsus, millele kohaldub kehtivuse presump-

(vt punktid 44, 52 ja 53–57)

2. Komisjon ületab talle määruse nr 4064/89 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle alusel antud pädevuse piire, kui ta võtab vastu otsuse, millega kuulutatakse teatatud koondumine kokkusobimatuks ühisturuga, samal ajal kui teatist esitavad osalised on ametlikult oma teatise tagasi võtnud ja teda teavitanud koondumisest loobumisest teatistes märgitud vormis. Sellises olukorras ei ole komisjon enam pädev määruse nr 4064/89 artikli 8 lõike 3 tähenduses otsust vastu võtma, kuna puudub sama määruse artikli 4 tähenduses koondumiskokkulepe.
3. Lihtne halduspraktika või tunnustamine, mis ei ole vastuolus kehtivate õigusnormidega ja millega ei kaasne kaalutlusõiguse teostamist, võib tekitada huvitatud isikute õiguspärase ootuse, ilma et see peaks tingimata tuginema üldise kehtivusega teatisele.

(vt punktid 91 ja 107)

(vt punkt 112)