

Υπόθεση T-84/96

Ciroke — Comércio e Indústria de Papel, Ld.^a

κατά

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

«Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο — Απόφαση μείωσης
χρηματοδοτικής συνδρομής — Υποχρέωση αιτιολογήσεως»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 7ης Νοεμβρίου 1997 II - 2083

Περίληψη της απόφασης

1. Διαδικασία — Εισαγωγικό της δίκης έγγραφο — Τυπικές προϋποθέσεις — Συνοπτική έκθεση των ισχυρισμών των οποίων γίνεται επίκληση — Νομικοί ισχυρισμοί που δεν περιέχονται στο δικόγραφο της προσφυγής — Παραπομπή στο σύνολο των παρατηρημάτων — Απαράδεκτο

(Κανονισμός Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, άρθρο 44 § 1, στοιχ. γ')

2. Πράξεις των οργάνων — Αιτιολόγηση — Υποχρέωση — Λόγος ακυρώσεως βασιζόμενος στην έλλειψη ή στην ανεπάρκεια της αιτιολογίας — Λόγος ακυρώσεως βασιζόμενος στην ανακρίβεια της αιτιολογίας — Διάκριση

(Συνθήκη ΕΚ, άρθρο 190)

1. Κατά το άρθρο 44, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του Κανονισμού Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, το δικόγραφο της προσφυγής πρέπει να περιέχει, μεταξύ άλλων, συνοπτική έκθεση των ισχυρισμών των οποίων γίνεται επίκληση. Η έκθεση αυτή πρέπει να είναι ακριβώς σαφής και ακριβής, ώστε να μπορεί το μὲν Πρωτοδικείο να ασκήσει τον δικαστικό έλεγχο, ο δε καθού να προετοιμάσει την άμυνά του. Για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια δικαίου και η ορθή απονομή της δικαιοσύνης, είναι απαραίτητο τα ουσιαστικά πραγματικά και νομικά στοιχεία επί των οποίων στηρίζεται η προσφυγή να προκύπτουν, συνοπτικά έστω, αλλά οπωσδήποτε κατά τρόπο λογικό και κατανοητό, από το ίδιο το δικόγραφο της προσφυγής. Το σώμα του δικογράφου της προσφυγής μπορεί βέβαια να διευκρινίζεται και να συμπληρώνεται, επί ορισμένων ειδικών σημείων, με παραπομπές σε αποσπάσματα εγγράφων που έχουν επισυναφθεί στο δικόγραφο αυτό, αλλά η συλλήβδην παραπομπή στο σύνολο των παραρτημάτων του δικογράφου της προσφυγής, με σκοπό την παράθεση των βασικών στοιχείων της νομικής επιχειρηματολογίας, δεν ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις του Κανονισμού Διαδικασίας. Δεδομένου ότι τα παραρτήματα αυτά επιτελούν απλώς λειτουργία αποδεικτικών και διευκρινιστικών στοιχείων, το Πρωτοδικείο δεν έχει υποχρέωση να ερευνά και να εξευρίσκει, εντός του συνόλου των παραρτημάτων αυτών, τους ισχυρισμούς που θα μπορούσε να θεωρήσει ότι αποτελούν τη βάση της προσφυγής.
 2. Από την αιτιολογία που επιβάλλει το άρθρο 190 της Συνθήκης πρέπει να προκύπτει κατά τρόπο σαφή και μη διαφορούμενο η συλλογιστική του οργάνου που εξέδωσε την πράξη, ώστε οι μὲν ενδιαφερόμενοι να μπορούν να γνωρίζουν τους λόγους που υπαγόρευσαν τη λήψη του μέτρου, ο δε κοινοτικός δικαστής να μπορεί να ασκεί τον έλεγχό του.
- Ο λόγος ακυρώσεως που βασίζεται στον ισχυρισμό περί ελλείψεως ή ανεπάρκειας της αιτιολογίας αφορά την παράβαση ουσιαστικού τύπου και διαφέρει συνεπώς από τον λόγο ακυρώσεως που βασίζεται στον ισχυρισμό περί ανακρίβειας της αιτιολογίας της προσβαλλομένης αποφάσεως, ο οποίος εμπίπτει στην εξέταση του βασιμίου της προσβαλλομένης αποφάσεως.