

Forenede sager T-367/02 — T-369/02

Wieland-Werke AG

mod

**Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked
(Varemærker og Design) (KHIM)**

»EF-varemærker — ordmærkerne SnTEM, SnPUR og SnMIX — absolutte registreringshindringer — beskrivende karakter — artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 40/94«

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 12. januar 2005 II - 50

Sammendrag af dom

1. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der kan tjene til at betegne en vares egenskaber — begreb
[Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra c)]*

2. EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der kan tjene til at betegne en vares egenskaber — der findes synonymmer til betegnelse af de samme egenskaber — ingen betydning
[Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra c)]
3. EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der kan tjene til at betegne en vares egenskaber — ordmærkerne »SnTEM«, »SnPUR« og »SnMIX«
[Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra c)]
4. EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — et tegn, der er beskrivende — dette indebærer nødvendigvis, at tegnet ikke har særpræg
[Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra b) og c)]

1. Det er ikke nødvendigt for at nægte at registrere et EF-varemærke under henvisning til artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker, at de tegn eller angivelser, der udgør varemærket, og som er nævnt i denne bestemmelse, på tidspunktet for registreringsansøgningen rent faktisk anvendes til at beskrive varer som dem, for hvilke ansøgningen er indgivet, eller egenskaber ved disse varer. Det er tilstrækkeligt, at disse tegn eller angivelser kan anvendes til sådanne formål.

egenskab ved de pågældende varer eller tjenesteydelser.

(jf. præmis 40)

Desuden er det tilstrækkeligt, at det omhandlede tegn i det mindste i en af dets mulige betydninger betegner en

2. Det er uden betydning ved vurderingen af, om et varemærke er omfattet af registreringshindringen i artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker, om der findes eller ikke findes synonymmer for at betegne de samme egenskaber ved de varer og tjenesteydelser, der er nævnt i registreringsansøgningen. Selv om denne bestemmelse således fastsætter, at varemærket — for at være omfattet af den deri nævnte registreringshindring — »udelukkende« skal bestå af tegn eller

angivelser, der kan tjene til at betegne de pågældende varers eller tjenesteydelsers egenskaber, kræver den derimod ikke, at disse tegn eller disse angivelser er den eneste måde at betegne de nævnte egenskaber på.

angår bestanddelene »TEM«, »PUR« og »MIX« er disse, i kraft af de konnotationer, de giver, ligeledes beskrivende for en af egenskaberne ved de varer, varemærket ansøges registreret for.

(jf. præmis 41)

3. Ordmærkerne SnTEM, SnPUR og SnMIX, der søges registreret for »Metaliske halvfabrikata i form af plader, bånd, strimler, tråd, rør, profiler, stænger eller lignende, navnlig af ærmetal, som kobber eller en kobberlegering, der har en metalbelægning på den ene side eller på begge sider, navnlig af tin eller en tinlegering« henhørende under klasse 6 i Nice-arrangementet, kan ifølge specialister inden for metalfaget i forskellige lande i Den Europæiske Union, som er den relevante kundekreds, tjene til at betegne væsentlige egenskaber ved de omhandlede varer i henhold til artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker.

Hvad således for det første angår bestanddelen »Sn«, det kemiske tegn for tin, indeholder alle de varer, som varemærket er søgt registreret for, tin, og bestanddelen »Sn« er følgelig beskrivende for en af deres egenskaber. Hvad

Hvad for det andet angår betydningen af samtlige de omhandlede tegn må hvert enkelt tegn i sig selv anses for at være beskrivende for de omhandlede varer, da der ikke er nogen synlig forskel mellem disse tegn og den blotte sum af de bestanddele, de er sammensat af. I forhold til de omhandlede varer er de pågældende kombinationer nemlig ikke usædvanlige, og navnlig er de ikke leksikale opfindelser.

(jf. præmis 23, 26, 27, 29, 37, 39 og 42)

4. Et EF-ordmærke, der er beskrivende for varers og tjenesteydelsers egenskaber i henhold til artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94, mangler af samme grund nødvendigvis det fornødne særpræg i forhold til disse varer eller tjenesteydelser, jf. forordningens artikel 7, stk. 1, litra b).

(jf. præmis 46)