

Věc C-216/24

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce

Datum doručení:

20. března 2024

Předkládající soud:

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Španělsko)

Datum předkládacího rozhodnutí:

28. února 2024

Žalobce:

Asociación Autónoma Ambiental e Cultural Petón do Lobo

Žalovaní:

Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais

Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.

Asociación Eólica de Galicia (EGA)

T. S. X. GALICIA CON/AD SEC. 3 (vrchní soud pro Galicii, třetí senát pro správní spory, Španělsko)

003 – v A Coruña

[omissis] [označení soudu, řízení, účastníků řízení a jejich zástupců]

USNESENÍ

[omissis] [složení soudu]

V A Coruña, dne 28. února 2024.

SKUTKOVÝ STAV

ZAPRVÉ.- V návaznosti na žalobu podanou právním zástupcem ekologického sdružení „Petón do Lobo“ proti implicitnímu zamítnutí stížnosti podané proti rozhodnutí director xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la

Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (Generální ředitel pro energetické plánování a přírodní zdroje úřadu prvního místopředsedy a regionálního ministerstva hospodářství, podnikání a inovací, Španělsko) ze dne 30. června 2022, kterým bylo obchodní společnosti „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ uděleno předběžné správní povolení a stavební povolení pro zařízení týkající se záměru větrného parku „A Raña III“, který se nachází v obci Mazaricos (A Coruña), předložili právní zástupci účastníků řízení svá písemná podání, obhajoby a závěry.

ZADRUHÉ.-Na závěr procedurální rozpravy bylo rozhodnuto o přerušení řízení do doby, než bude vyřešena předběžná otázka nezbytná pro vyřešení sporu.

PŘÁVNÍ ODŮVODNĚNÍ

JEDINÝ BOD.- Pro rozhodnutí sporu existují pochybnosti o výkladu unijního práva, konkrétně čl. 6 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí – částečně pozměněné směrnici 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014 – která byla, v rozsahu relevantním pro projednávanou věc, provedena do španělského právního řádu těmito zákony:

1.- Ley estatal 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (zákon 27/2006 ze dne 18. července 2006, kterým se upravuje právo na přístup k informacím, účast veřejnosti a přístup k právní ochraně v záležitostech životního prostředí) [čl. 2 odst. 2, čl. 3. odst. 2 písm. e) a čl. 16 odst. 2]; zveřejněný v Boletín Oficial del Estado číslo 171 ze dne 19. července 2006.

2.- Ley estatal 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental (zákon 21/2013 ze dne 9. prosince 2013 o posuzování vlivů na životní prostředí) (články 36 a 38); zveřejněný v Boletín Oficial del Estado číslo 296 ze dne 11. prosince 2013.

3.- Ley autonómica 8/2009, de 22 de diciembre, por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental (regionální zákon 8/2009 ze dne 22. prosince 2009, který upravuje využívání větrné energie v Galicii a zavádí poplatek z větrné energie a vytváří Environmentální kompenzační fond (články 33 a 34); zveřejněný v Diario Oficial de Galicia číslo 252 ze dne 29. prosince 2009.

V souladu s výše uvedeným a s informativním sdělením 2009/C 297/01 o zahajování řízení o předběžné otázce vnitrostátními soudy, zveřejněným v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. prosince 2009, v souvislosti s pravomocemi svěřenými Soudnímu dvoru Evropské unie na základě čl. 19 odst. 3 písm. b) Smlouvy o Evropské unii a článkem 267 Smlouvy o fungování Evropské unie, se předkládá tato předběžná otázka na základě následujících bodů:

PŘEDMĚT SPORU

1. Rozhodnout o zákonnosti rozhodnutí generálního ředitele pro energetické plánování a přírodní zdroje úřadu prvního místopředsedy a regionálního ministerstva hospodářství, podnikání a inovací ze dne 30. června 2022, kterým bylo obchodní společnosti „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ uděleno předběžné správní povolení a stavební povolení pro zařízení větrného parku „A Raña III“, který se nachází v obci Mazaricos (A Coruña). Za tímto účelem je třeba rozhodnout, zda vnitrostátní (státní a regionální) právní předpisy splňují požadavek obsažený v čl. 6 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, pokud jde o nutnost, aby zasahující správní orgány po vydání odvětvových zpráv nabídly dotčeným stranám slyšení.

PROKÁZANÉ SKUTEČNOSTI

2. Dne 22. prosince 2017 požádala obchodní společnost „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ galicijský regionální úřad o udělení předběžných správních povolení a stavebních povolení pro zařízení větrného parku „A Raña III“, který se nachází v obci Mazaricos (A Coruña) a ke kterému předložila různé dokumenty, včetně studie vlivu na životní prostředí.

3. Po vypracování prvních předběžných zpráv byla o řízení informována veřejnost, a to po dobu 30 dnů, v důsledku čehož byla předložena řada vyjádření.

4. Současně byly získány odvětvové zprávy od příslušných orgánů, mimo jiné pro lesnictví, vodní hospodářství, přírodní a kulturní dědictví, cestovní ruch, zdravotnictví, elektroenergetiku a bezpečnost letectví.

5. Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostenibilidade e Cambio Climático (Generální ředitelství pro kvalitu životního prostředí, udržitelnost a změnu klimatu, Španělsko) vypracovalo dne 17. června 2022, po dokončení posouzení vlivu na životní prostředí, stanovisko o vlivu na životní prostředí.

6. Konečně poté, co oznamovatel předložil požadovanou technickou dokumentaci, udělilo Generální ředitelství pro energetické plánování a přírodní zdroje úřadu prvního místopředsedy a regionálního ministerstva hospodářství, podnikání a inovací dne 30. června 2022 předběžná správní povolení a stavební povolení pro zařízení týkající se záměru větrného parku „A Raña III“.

7. Toto rozhodnutí napadlo ve správním řízení ekologické sdružení „Petón do Lobo“, ale o jeho stížnosti nebylo rozhodnuto.

8. Proti implicitnímu rozhodnutí o zamítnutí správní stížnosti podalo toto ekologické sdružení žalobu k tomuto senátu Tribunal Superior de Justicia de Galicia (vrchní soud pro Galicii), kterou se domáhalo zrušení rozhodnutí ze dne 30. června 2022 o udělení povolení. Jedním z důvodů neplatnosti uvedených v žalobě bylo odůvodnění rozsudku tohoto soudu ze dne [21]. ledna 2022 (běžné

řízení 7419/2020), který analyzoval případ, v němž, stejně jako v projednávané věci, nebyly dotčené strany po vydání odvětvových zpráv vyslechnuty, což vedlo ke zrušení rozhodnutí povolujícího výstavbu a provoz předmětného větrného parku. Tento rozsudek byl následně zrušen rozsudkem Tribunal Supremo (Nejvyšší soud, Španělsko) ze dne 21. prosince 2023 (kasační opravný prostředek 3303/2022).

POUŽITELNÁ VNITROSTÁTNÍ PRAVIDLA

9. Článek 2 odst. 2 zákona 27/2006 ze dne 18. července 2006, kterým se upravuje právo na přístup k informacím, účast veřejnosti a přístup k právní ochraně v záležitostech životního prostředí, který stanoví, že dotčené osoby jsou:

„a) Každá fyzická nebo právnická osoba, která splňuje jednu z podmínek stanovených v článku 31 Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común“ (zákon 30/1992 ze dne 26. listopadu 1992 o právním režimu orgánů veřejné správy a společném správním řízení) (nyní je třeba jej chápat jako odkaz na článek 4 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas) (zákon 39/2015 ze dne 1. října 2015 o společném správním řízení orgánů veřejné správy)).

b) Jakákoli nezisková právnická osoba, která splňuje požadavky stanovené v článku 23 tohoto zákona“.

10. Článek 3 odst. 2 písm. e) téhož zákona 27/2006, který uznává právo *„účinně a reálně se účastnit, v souladu s ustanoveními platných právních předpisů, správních řízení vedených za účelem vydání povolení upravených právními předpisy o předcházení a integrovaném přístupu k omezování znečištění, udělování správních titulů upravených v právních předpisech o geneticky modifikovaných organismech a vydávání stanovisek k vlivům na životní prostředí upravených v právních předpisech o posuzování vlivů na životní prostředí, jakož i plánovacích procesů stanovených v právních předpisech o vodách a v právních předpisech o posuzování vlivů plánů a programů na životní prostředí“.*

11. Článek 16 odst. 2 téhož zákona 27/2006, který ukládá orgánům veřejné správy, které vedou řízení týkající se životního prostředí, povinnost určit *„v dostatečném předstihu, za účelem účinné účasti v řízení, kteří členové veřejnosti mají postavení dotčených osob, aby se mohli účastnit řízení uvedených v předchozím odstavci“* (včetně práva předložit vyjádření a stanoviska, která mohou být zohledněna).

12. Články 36 a 37 zákona 21/2013 odkazují na proces informování veřejnosti o záměru a studii vlivů na životní prostředí a na souběžná projednání *„s dotčenými orgány veřejné správy a dotčenými osobami o možných významných vlivech záměru“*, a to v obou případech ve lhůtě nejméně třiceti pracovních dnů.

13. Článek 37 odst. 2 téhož zákona 21/2013, který vyjmenovává odůvodněné zprávy, které si musí věcně příslušný orgán povinně vyžádat, a to:

„a) Zpráva orgánu odpovědného za otázky životního prostředí v autonomním společenství, na jehož území se záměr nachází.

b) Zpráva o kulturním dědictví, je-li relevantní.

c) Zpráva orgánů odpovědných za hydrologické plánování a veřejné vodní zdroje a za kvalitu vody, je-li relevantní.

d) Zpráva o námořním a pozemním veřejném prostoru a o námořních strategiích, je-li relevantní [...].

e) Předběžná zpráva orgánu odpovědného za radiologický dopad, je-li relevantní.

f) Zpráva orgánů odpovědných za prevenci a řízení rizik vyplývajících ze závažných havárií nebo katastrof, je-li relevantní.

g) Zpráva o slučitelnosti záměru s hydrologickým plánováním nebo plánováním mořských oblastí, je-li relevantní.

h) Zpráva Ministerio de Defensa (ministerstvo obrany, Španělsko) v případě, že se záměr dotýká oblastí prohlášených za významné pro obranu státu a pozemků, staveb a zařízení, včetně jejich ochranných pásem, které jsou určeny pro obranu státu. [...].

i) Zpráva orgánů odpovědných za veřejné zdraví, je-li relevantní.

Autonomní společenství mohou v rámci svých pravomocí stanovit povinnou povahu jakýchkoli jiných než výše uvedených zpráv.“

14. Článek 38 téhož zákona 21/2013, který se vztahuje na případy, kdy se záměr nebo studie vlivu na životní prostředí mění, což vyvolá nový postup informování veřejnosti a projednání. Jeho odstavce 1 a 2 tak stanoví následující:

„1. Nejpozději do třiceti pracovních dnů od ukončení postupů informování veřejnosti a projednání s dotčenými orgány veřejné správy a dotčenými stranami zašle věcně příslušný orgán obdržené zprávy a podněty oznamovateli, aby je případně zohlednil při vypracování nové verze záměru a studie vlivu na životní prostředí.

2. Pokud v důsledku postupu informování veřejnosti a projednání s dotčenými orgány veřejné správy a dotčenými stranami oznamovatel zapracuje do záměru nebo do studie vlivů na životní prostředí změny, které mají jiné než původně předpokládané významné vlivy na životní prostředí, provede se nový postup informování veřejnosti a projednání za podmínek stanovených v člancích 36 a 37,

který musí v každém případě předcházet vypracování stanoviska o vlivu na životní prostředí. “

15. Článek 33 Ley 8/2009, sobre la instrucción del procedimiento para obtener la autorización previa y de construcción de parques eólicos en la Comunidad Autónoma de Galicia (zákon 8/2009 o pokynech k postupu pro získání předběžného povolení a povolení k výstavbě větrných parků v autonomní oblasti Galicie), zejména jeho odstavce 10, 11, 12 a 15, které stanoví:

„10. Útvar odpovědný za vedení řízení současně předloží veřejnosti provádění záměru a studii vlivu na životní prostředí v případě běžného posouzení vlivu na životní prostředí, a to prostřednictvím zveřejnění v ‚Diario Oficial de Galicia‘ a na internetových stránkách příslušného regionálního ministerstva v oblasti energetiky. [...]

11. Během uvedené lhůty může kterákoli dotčená osoba, subjekt nebo orgán předložit jakákoli vyjádření, která považuje za vhodná, nebo požádat o přezkoumání spisu a technické dokumentace nebo její schválené části. Předložená vyjádření se sdělí žádající osobě, aby odpověděla na jejich obsah a informovala útvar odpovědný za vedení řízení nejpozději do patnácti dnů.

12. Současně s postupem informování veřejnosti provede útvar odpovědný za vedení řízení slyšení a projednání s dotčenými orgány veřejné správy a dotčenými stranami, přičemž si vyžádá alespoň uvedené povinné zprávy pro posouzení vlivů na životní prostředí a poskytne slyšení dotčeným obcím. [...]

15. Útvar odpovědný za vedení řízení zašle obdržené zprávy a vyjádření oznamovateli k jejich přijetí nebo zohlednění při vypracování provádění záměru a studie vlivu na životní prostředí, aby bylo možné provést změny a úpravy každého z těchto dokumentů. Oznamovatel má lhůtu maximálně jeden měsíc na předložení konečných dokumentů upravených pro účely pokračování v řízení. [...]

16. A konečně čl. 34 odst. 1 zákona 8/2009, který stanoví, že „jakmile proběhne správní povolovací řízení a žadatel akredituje přístup a získá místo připojení k přenosové, případně distribuční soustavě, vydá příslušné generální ředitelství pro energetiku rozhodnutí o udělení předběžného správního povolení a správního povolení k výstavbě větrného parku nejpozději do dvou měsíců od obdržení kompletní dokumentace orgánem odpovědným za vyřešení řízení“.

RELEVANTNÍ UNIJNÍ USTANOVENÍ

17. Článek 1 odst. 2 směrnice 2011/92/EU; zejména písmena b), d) a e), která definují oznamovatele, veřejnost a dotčenou veřejnost takto:

„b) „oznamovatel“ žadatel o povolení soukromého záměru nebo orgán veřejné moci, který dá podnět k záměru; [...]

d) „veřejnost“ jedna nebo více fyzických nebo právnických osob a jejich sdružení, organizace nebo skupiny v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo zvyklostmi;

e) „dotčená veřejnost“ veřejnost, která je nebo by mohla být ovlivněna rozhodovacími řízeními týkajícími se životního prostředí podle čl. 2 odst. 2, nebo která má na těchto řízeních určitý zájem. Pro účely této definice se předpokládá, že nevládní organizace podporující ochranu životního prostředí a splňující požadavky vnitrostátních právních předpisů mají na rozhodování ve věcech životního prostředí zájem; [omissis] [opakování poslední části věty]“.

18. Článek 6 téže směrnice 2011/92/EU, částečně změněný směrnicí 2014/52/EU; zejména jeho odstavce 1, 2, 3 písm. b), 4, 5 a 7 (nový), které stanoví následující:

„1. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby orgány, kterých by se záměr mohl týkat, měly vzhledem ke své zvláštní působnosti v otázkách životního prostředí nebo na základě místní a regionální příslušnosti možnost vyjádřit své stanovisko k informacím poskytnutým oznamovatelem a k žádosti o povolení, přičemž v případě potřeby vezmou v potaz případy uvedené v čl. 8a odst. 3. Za tímto účelem členské státy určí orgány, s nimiž je třeba záměr projednat, buď obecně, nebo v jednotlivých případech. [...]

2. V zájmu zajištění účinné účasti dotčené veřejnosti na rozhodovacích procesech se následující informace sdělují veřejnosti prostřednictvím elektronických sdělovacích prostředků a veřejného oznámení nebo jiným vhodným způsobem v počáteční fázi rozhodovacích procesů týkajících se životního prostředí podle čl. 2 odst. 2, a nejpozději jakmile je možné tyto informace rozumně poskytnout.

3. Členské státy zajistí, aby dotčené veřejnosti byly v přiměřených lhůtách zpřístupněny tyto informace: [...] b) v souladu s vnitrostátními právními předpisy hlavní zprávy a doporučení adresované příslušnému orgánu nebo orgánům v době, kdy je dotčená veřejnost informována v souladu s odstavcem 2 tohoto článku; [...]

4. Dotčená veřejnost musí dostat včasné a účinné možnosti účastnit se rozhodovacích řízení ve věcech životního prostředí podle čl. 2 odst. 2 a musí mít za tím účelem právo vyjádřit své připomínky a stanoviska příslušnému orgánu nebo orgánům v době, kdy jsou všechny možnosti ještě otevřené, tedy před učiněním rozhodnutí o žádosti o povolení.

5. Podrobné podmínky informování veřejnosti (například formou vývěsek v určité oblasti nebo oznámeními v místním tisku) a projednání s dotčenou veřejností (například písemným vyjádřením nebo veřejnou anketou) stanoví členské státy. [...]

7. *Lhůty pro jednání s dotčenou veřejností o dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí uvedené v čl. 5 odst. 1 nesmí být kratší než 30 dnů.*“

ODŮVODNĚNÍ TOHOTO SOUDU K VÝKLADU SMĚRNICE 1999/70/ES

19. Tento soud má za to, že článek 6 směrnice 2011/92/EU ukládá orgánům, které rozhodují o žádostech o povolení s vlivem na životní prostředí, povinnost předem provést tři formality; první dvě – pro které není stanoveno žádné časové pořadí – spočívají v poskytnutí slyšení široké veřejnosti o záměru a v získání odvětvových zpráv od příslušných orgánů v různých oblastech; třetí by měla být provedena následně, neboť spočívá v předání hlavních odvětvových zpráv dotčeným stranám (což není pouze oznamovatel), aby mohly předložit vyjádření před přijetím rozhodnutí.

20. Tento soud má rovněž za to, že články 36, 37 a 38 státního zákona 21/2013 a články 33 a 34 galicijského regionálního zákona 8/2009 splňují požadavky na poskytnutí slyšení veřejnosti a na získání odvětvových zpráv, ale opomíjejí jejich předání dotčeným stranám, aby mohly předložit svá vyjádření. Tato ustanovení stanoví pouze předložení zpráv a vyjádření oznamovateli a to, že pokud oznamovatel změní svůj záměr s novými vlivy na životní prostředí, bude proveden nový postup informování veřejnosti a projednání, ale nestanoví konkrétní slyšení dotčených stran k hlavním odvětvovým zprávám, jak požaduje čl. 6 odst. 3 směrnice 2011/92/EU.

ARGUMENTY ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

21. Žalobce odkazuje na rozsudek senátu pro správní spory Tribunal Superior de Justicia de Galicia (vrchní soud pro Galicii) ze dne 21. ledna 2022 (vydaný v běžném řízení 7419/2020), v němž v obdobném případě a na základě stejných právních předpisů státu a autonomního společenství dospěl k závěru, že tato právní úprava porušuje požadavek stanovený v čl. 6 odst. 3 směrnice 2011/92/EU, který má „jasný účinek“, když vyžaduje, aby byly vydávané hlavní odvětvové zprávy zpřístupněny dotčeným stranám, aby jim bylo umožněno uplatnit právo přiznané jim odstavcem 4 tohoto ustanovení, tj. předložit vyjádření a účastnit se procesu rozhodování o žádosti o povolení, a to před učiněním rozhodnutí o žádosti o povolení.

22. Naopak žalovaní (autonomní správa Galicie a oznamovatel) se dovolávají rozsudku senátu pro správní spory Tribunal Supremo (Nejvyšší soud) ze dne 21. prosince 2023 (kasační opravný prostředek 3303/2022), který zrušil rozsudek ze dne 21. ledna 2022, neboť se domnívají, že směrnice 2011/92/EU nabízí členským státům různé procesní možnosti ohledně okamžiku, kdy má být provedeno informování veřejnosti a projednávání s orgány, což státní zákon 21/2013 respektoval.

STANOVISKO SOUDU

23. Zdejší soud se domnívá, že požadavek uložený členským státem v čl. 6 odst. 3 směrnice 2011/92/EU je jasný: členské státy musí zajistit, aby hlavní odvětvové zprávy byly zpřístupněny dotčeným stranám, aby mohly využít práva, které jim přiznává odstavec 4 tohoto ustanovení, a předložit svá vyjádření před přijetím rozhodnutí s vlivem na životní prostředí, k čemuž mají lhůtu nejméně 30 dnů.

24. Není pochyb o tom, že bod 21 odůvodnění směrnice 2014/52/EU poskytuje členským státům „při provádění směrnice 2011/92/EU několik možností, jak začlenit posouzení vlivů na životní prostředí do vnitrostátních postupů“, což znamená možnost měnit „prvky těchto vnitrostátních postupů“, ale jedna věc je, že jsou oprávněny vytvořit procesní cestu pro uplatňování této směrnice, a druhá věc je, zda jsou oprávněny upustit od určitých formalit, jako je zpřístupnění hlavních vydaných zpráv dotčeným nebo ovlivněným osobám (což není pouze oznamovatel), aby mohly předložit vyjádření před vydáním rozhodnutí o vlivech na životní prostředí.

25. Z tohoto důvodu má tento soud za to, že články 36, 37 a 38 státního zákona 21/2013 a články 33 a 34 galicijského regionálního zákona 8/2009 nemusely dostatečně provést požadavky čl. 6 odst. 3 směrnice 2011/92/EU, neboť ačkoli poskytují oznamovateli slyšení po informování veřejnosti a získání odvětvových zpráv, zbavují dotčené strany definované v čl. 1 odst. 2 písm. e) jejich práva vyjádřit se předtím, než příslušný orgán přijme rozhodnutí o povolení (čl. 6 odst. 4 uvedené směrnice).

S ohledem na ustanovení citovaná v předchozích bodech se Soudnímu dvoru Evropské unie předkládají následující tři otázky:

PŘEDBĚŽNÁ OTÁZKA

První.- Jaký je význam pojmu „*hlavní zprávy a doporučení*“ uvedeného v čl. 6 odst. 3 směrnice 2011/92/EU?

Druhá.- Jsou zprávy uvedené v čl. 37 odst. 2 zákona 21/2013, které si musí věcně příslušný orgán vyžádat, zprávami uvedenými v čl. 6 odst. 3 směrnice 2011/92/EU?

Třetí.- Jsou články 36, 37 a 38 státního zákona 21/2013 a články 33 a 34 galicijského regionálního zákona 8/2009 v rozporu s požadavkem uloženým v čl. 6 odst. 3 směrnice 2011/92/EU zajistit, aby hlavní vydané odvětvové zprávy byly zpřístupněny dotčené veřejnosti, aby jí bylo umožněno uplatnit právo přiznané jí odstavcem 4 tohoto ustanovení, tedy mohla předložit svá vyjádření a účastnit se ve lhůtě nejméně 30 dnů procesu rozhodování o žádosti o povolení záměru před přijetím rozhodnutí o této žádosti?

PŘÍLOHA

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (výňatek).

2.- Směrnice 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014, kterou se mění předchozí směrnice (výňatek).

3.- Zákon 27/2006 ze dne 18. července 2006, kterým se upravuje právo na přístup k informacím, účast veřejnosti a přístup k právní ochraně v záležitostech životního prostředí.

4.- Zákon 21/2013 ze dne 9. prosince 2013 o posuzování vlivů na životní prostředí.

5.- Zákon 8/2009 ze dne 22. prosince 2009, který upravuje využívání větrné energie v Galicii a zavádí poplatek z větrné energie a vytváří Environmentální kompenzační fond.

Rozsudek senátu pro správní spory Tribunal Superior de Justicia de Galicia (vrchní soud pro Galicii) ze dne 21. ledna 2022 (běžné řízení 7419/2020).

Rozsudek senátu pro správní spory Tribunal Supremo (Nejvyšší soud) ze dne 21. prosince 2023 (kasační opravný prostředek 3303/2022).

[omissis] [závěrečné procesní formulace a podpisy soudců]

[omissis] [ustanovení o zpracování osobních údajů]