

Vec T-417/04

Regione autonoma Friuli-Venezia Giulia proti Komisii Európskych spoločenstiev

„Žaloba o neplatnosť — Nariadenie (ES) č. 1429/2004 — Poľnohospodárstvo — Spoločná organizácia trhu s vínom — Režim používania názvov odrôd vínnej révy alebo ich synonym — Časové obmedzenie používania — Žaloba podaná územným samosprávnym celkom — Osoby osobne dotknuté — Neprípustnosť“

Uznesenie Súdu prvého stupňa (štvrtá komora) z 12. marca 2007 II - 644

Abstrakt uznesenia

Žaloba o neplatnosť — Fyzické alebo právnické osoby — Akty, ktoré sa ich priamo a osobne týkajú

(Článok 230 štvrtý odsek ES a článok 249 druhý odsek ES; nariadenie Komisie č. 1429/2004, príloha I bod 103)

Ustanovenie obmedzujúce od 31. marca 2007 právo používať názov „Tocai friulano“ uvedené vo forme vysvetľujúcej poznámky v prílohe I k nariadeniu č. 1429/2004, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie č. 753/2002 stanovujúce určité pravidlá použitia nariadenia č. 1493/1999 o opise, označovaní, prezentovaní a ochrane určitých produktov vinárskeho sektoru, patrí do všeobecného rámca vytvoreného vyššie uvedeným nariadením, ktorý sa dotýka všetkých subjektov a územných celkov v Európskom spoločenstve.

Uplatňuje sa teda na objektívne určené situácie a vyvoláva právne účinky voči kategórii osôb vymedzenej abstraktným spôsobom. Následne tvorí všeobecne platné opatrenie v zmysle článku 249 druhého odseku ES, a teda je opatrením normatívnej povahy.

Takéto opatrenie sa však môže osobne dotýkať určitých osôb.

To ale nie je prípad dotknutého ustanovenia vo vzťahu k územnému samosprávnemu celku, akým je Regione autonoma Friuli-Venezia Giulia.

Po prvé totiž postavenie producenta, ktoré tento celok uvádza, neumožňuje záver, že ho

individualizuje spôsobom analogickým tomu, akým by bola individualizovaná osoba, ktorej je rozhodnutie určené. Všeobecná platnosť, a teda normatívna povaha určitého aktu nie je spochybnená možnosťou viac-menej presne určiť počet alebo tiež totožnosť právnych subjektov, na ktoré sa v určitom okamihu uplatňuje, keďže sa toto uplatnenie uskutoční na základe objektívnych právnych a skutkových okolností aktom vymedzeným vo vzťahu k účelu tohto aktu. Zákaz používať názov „Tocai friulano“ po 31. marci 2007 sa teda použije všeobecne a po neurčenú dobu na všetky dotknuté hospodárske subjekty, t. j. na pestovateľov tejto odrody vínnej révy, producentov a obchodníkov s dotknutým vínom.

Po druhé všeobecný záujem určitého regiónu ako entity príslušnej pre ekonomické a sociálne otázky na svojom území na dosiahnutie priaznivého výsledku pre hospodársku prosperitu tohto územia sám osebe nestačí na to, aby tento región bol považovaný za dotknutý v zmysle článku 230 štvrtého odseku ES.

Po tretie rozdelenie zákonodarnej právomoci a právomoci vydávať podzákonné právne predpisy vo vnútri určitého členského štátu, je otázkou ústavného práva tohto členského štátu a je bezvýznamné z hľadiska posúdenia prípadného dotknutia záujmov územného celku opatrením práva Spoločenstva. V práve Spoločenstva prislúcha orgánom

štátu zaistiť zastúpenie možného záujmu, založeného na ochrane vnútroštátneho práva, a to bez ohľadu na ústavnú formu alebo územné usporiadanie tohto štátu.

právomocí, pretože tieto výsady zásadne nie sú vykonávané vo vlastnom záujme osoby, ktorej sú priznané.

Okrem toho, výsady vydávať zákonné a podzákonné právne predpisy, ktoré môžu byť prípadne zverené určitej právnickej osobe verejného práva členského štátu, a to inej než štát, nie sú samy osebe takej povahy, aby jej priznali osobný záujem na zrušení niektorého ustanovenia hmotného práva Spoločenstva bez účinkov na rozsah jeho

Nakoniec požiadavka účinnej súdnej ochrany nemôže viesť k zrušeniu podmienky osobnej dotknutosti uloženej článkom 230 štvrtým odsekom ES.

(pozri body 44, 47, 51, 52, 54, 55,
61 — 63, 67)