

Cerere de decizie preliminară – Cauza C-725/21**Trimitere preliminară****Data depunerii:**

30 noiembrie 2021

Instanța de trimitere:

Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenia)

Data deciziei de trimitere:

10 noiembrie 2021

Recurentă:

SOMEO S.A., fostă PEARL STREAM S.A.

Intimată:

Republica Slovenia

[omissis]

CERERE

DE DECIZIE PRELIMINARĂ

Pe rolul Vrhovno sodišče Republike Slovenije [Curtea Supremă a Republicii Slovenia] se află o procedură de recurs în cauza de drept administrativ inițiată de **SOMEO S.A.** (fostă PEARL STREAM S.A.), [omissis] Strzelce Opolskie, Poljska, recurentă, [omissis] împotriva **REPUBLICII SLOVENIA**, reprezentată de Ministrstvo za finance [Ministerul de Finanțe], [omissis] intimată, în materia taxelor vamale.

Prin ordonanța [omissis] din 10 noiembrie 2021, Vrhovno sodišče Republike Slovenije [Curtea Supremă a Republicii Slovenia] [omissis] a dispus suspendarea procedurii de recurs, întrucât, având în vedere problemele de interpretare a dreptului Uniunii ridicate în fața sa, a decis să solicite Curții de Justiție a Uniunii Europene să se pronunțe cu titlu preliminar în temeiul articolului 267 TFUE.

Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale

- 1 În perioada cuprinsă între luna august a anului 2015 și luna iunie a anului 2017, în urma unei proceduri vamale de punere în liberă circulație simultan cu introducerea în consum intern a unor mărfuri care sunt scutite de TVA pentru furnizare în alt stat membru, recurenta a declarat, prin intermediul unui reprezentant indirect (declarant), mărfuri care au fost descrise în declarațiile vamale drept „*părți de scaune pentru autovehicule (plasă pentru confecționarea buzunarelor pe partea posterioară a scaunelor și suporturi de plasă)*” și „*părți de scaune pentru autovehicule (plasă pentru confecționarea buzunarelor pe partea posterioară a scaunelor și protecție pentru partea interioară a scaunelor)*”. Mărfurile au fost declarate cu codul tarifar 9401 90 80 din Nomenclatura combinată a Uniunii Europene (denumită în continuare „NC”) și cu codul TARIC 90, care cuprinde părți de scaune ce pot fi clasificate la subpoziția „*altele*”, cărora li se aplică o taxă vamală de 2,7 %.

Procedura în fața autorităților fiscale

- 2 Finančna uprava Republike Slovenije [Administrația financiară a Republicii Slovenia] (denumită în continuare „*autoritatea fiscală de prim grad*”), în urma efectuării unui control vamal, a stabilit că produsul „*plasă pentru confecționarea buzunarelor pe partea posterioară a scaunelor – Bend and net*” (denumit în continuare „*plasa pentru confecționarea buzunarelor*”) trebuia clasificat cu codul NC 6307 90 10 și cu codul TARIC 00, care se referă la alte articole textile confecționate tricotate sau croșetate și pentru care se aplică o taxă vamală de 12 %, și că produsul „*protecție pentru scaun – Skirt assy*” (denumit în continuare „*protecția pentru scaun*”) trebuia clasificat cu codul NC 3926 90 97 și cu codul TARIC 90, care se referă la alte articole din materiale plastice și pentru care se aplică o taxă vamală de 6,5 %. În consecință, administrația menționată, prin decizia din 13 iulie 2018, a obligat recurenta la plata sumei de 298 810,52 EUR cu titlu de taxe vamale pentru produse industriale și a dobânzilor de întârziere aferente.
- 3 Ministrstvo za finance [Ministerul de Finanțe], în calitate de autoritate fiscală de al doilea grad, a respins ca neîntemeiată contestația administrativă formulată de recurentă împotriva deciziei autorității fiscale de prim grad. Acesta a precizat că poziția NC 9401, care cuprinde (și) părți de scaune, nu se aplică accesoriilor. Or, potrivit aprecierii autorității fiscale de al doilea grad, ambele produse în discuție sunt tocmai accesorii. Astfel, potrivit acestei autorități, protecția din material plastic pentru scaun nu are o funcție structurală în lipsa căreia scaunul nu și-ar putea îndeplini funcția esențială și principală, iar plasa pentru confecționarea buzunarelor, care se fixează pe protecția din plastic pe partea posterioară a scaunului unui vehicul, are doar funcția suplimentară de depozitare de obiecte mici și, prin urmare, în cazul în care ea este îndepărtată, scaunul își menține toate funcțiile esențiale.

Procedura de contencios administrativ

- 4 Recurenta a introdus o acțiune în justiție împotriva deciziei autorității fiscale de prim grad, care a fost respinsă de Upravno sodišče [Tribunalul Administrativ] printr-o hotărâre din 23 iunie 2020. În hotărârea sa, instanța menționată s-a declarat de acord cu clasificarea produselor efectuată de cele două autorități fiscale. Această instanță a respins argumentele recurente referitoare la caracterul indispensabil al instalării produselor în discuție pe scaunele autovehiculelor și la inutilitatea acestora din urmă în caz contrar, susținând că faptul că un bun este destinat exclusiv unui anumit model de vehicul (sau de articol) nu este relevant, potrivit jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene (denumită în continuare „Curtea”), pentru calificarea unui astfel de bun drept „parte” sau „accesoriu”. În consecință, instanța menționată a respins ca nefiind necesară cererea recurente de a desemna un expert care să dea un aviz cu privire la utilitatea produselor în raport cu scaunele autovehiculelor sau cu privire la posibilitatea de a utiliza aceste produse în mod independent.
- 5 Recurenta a formulat o cerere de încuviințare a introducerii unui recurs împotriva hotărârii Upravno sodišče [Tribunalul Administrativ], cerere care a fost admisă în parte de Vrhovno sodišče [Curtea Supremă], care a admis recursul prin ordonanța [omissis] din 18 noiembrie 2020, în special în vederea soluționării următoarelor probleme juridice importante:
- dacă produsul „protecție pentru scaun – Skirt assy” trebuie clasificat la poziția tarifară NC 3926 90 97 (alte articole din materiale plastice) și cu codul TARIC 90 sau la poziția tarifară NC 9401 90 80 și cu codul TARIC 90, unde sunt clasificate alte părți de scaune;
 - dacă produsul „plasă pentru confecționarea buzunarelor pe partea posterioară a scaunelor – Bend and net” trebuie clasificat la poziția tarifară NC 6307 90 10 (alte articole textile confecționate tricotate sau croșetate) și cu codul TARIC 00 sau la poziția tarifară NC 9401 90 80 și cu codul TARIC 90, unde sunt clasificate alte părți de scaune.
- 6 Pe acest temei, recurenta a declarat recurs. Ea subliniază faptul că cele două produse în discuție ar trebui să fie clasificate la poziția 9401 90 80 din NC, dat fiind că protecția pentru scaun nu este un produs utilizabil în general sau nu este un produs similar din materiale plastice care se încadrează la capitolul 39 din NC și că plasa pentru confecționarea buzunarelor nu este un produs finit din material textil care se încadrează la capitolul 63 din NC, ci ambele sunt utilizate exclusiv pentru scaunele autovehiculelor și, în situația în care nu sunt montate pe acestea din urmă, nu au o funcție de utilizare autonomă. Ea subliniază de asemenea că neinstalarea protecției pentru scaun ar împiedica utilizarea efectivă a scaunului respectiv, dat fiind că nu este vorba despre un adaos estetic sau fungibil, ci despre o funcționalitate suplimentară a scaunului (consolidarea și protejarea structurii înseși a scaunului, ceea ce este crucial din punctul de vedere al siguranței). Recurenta invocă considerații în esență identice și în ceea ce privește plasa pentru

confecționarea buzunarelor, afirmând că nu este vorba despre un adaos estetic sau fungibil, ci despre o funcționalitate suplimentară a scaunului, dat fiind că acest produs are nu numai o funcție de suport, ci și o funcție de protecție.

- 7 Întrucât, potrivit Vrhovno sodišče [Curtea Supremă], decizia cu privire la (sub)poziția tarifară din NC la care trebuie încadrate cele două produse în discuție depinde de interpretarea corectă a noțiunii de „părți” în raport cu poziția 9401 din NC și, așadar, de interpretarea dreptului Uniunii, Vrhovno sodišče [Curtea Supremă], în calitate de instanță supremă a Republicii Slovenia, are obligația să sesizeze Curtea cu această problemă.

Constatări de fapt cu privire la mărfurile în litigiu

- 8 Produsul „protecție pentru scaun” este fabricat din material plastic acoperit cu pâslă și se plasează pe spatele și sub scaunul autovehiculului pentru a-i proteja interiorul.
- 9 Produsul „plasă pentru confecționarea buzunarelor” se prezintă sub forma unei plase țesute elastice, cu dimensiuni de 30 x 20 cm, confecționată din filamente sintetice, de culoare neagră, cu fir elastic integrat. Plasa are, pe o latură, o bandă din plastic cusută pe toată lungimea ei pentru a o fixa pe partea posterioară a scaunului.

Dispozițiile aplicabile

Dreptul Uniunii Europene

- 10 Versiunile NC aplicabile situației de fapt din litigiul principal sunt cele care rezultă din Regulamentele de punere în aplicare ale Comisiei (UE) nr. 1101/2014 din 16 octombrie 2014, (UE) 2015/1754 din 6 octombrie 2015 și (UE) 2016/1821 din 6 octombrie 2016 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun. Între versiunile menționate anterior nu există diferențe de text în ceea ce privește regulile generale de interpretare a NC și pozițiile tarifare vizate de întrebările preliminare.
- 11 În partea I din NC, care cuprinde dispozițiile preliminare, figurează secțiunea I, care conține regulile generale și a cărei subsecțiune A, intitulată „Reguli generale pentru interpretarea [NC]”, prevede:

„Clasificarea mărfurilor în [NC] se efectuează în conformitate cu următoarele principii:

1. Enunțurile titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor sunt considerate ca având numai o valoare indicativă, clasificarea mărfurilor considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textele

pozițiilor și notelor de secțiuni și de capitole și, atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note, după următoarele reguli.

2. (a) Orice referire la un articol de la o poziție determinată acoperă acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu condiția ca acesta să prezinte, ca atare, caracteristicile esențiale ale articolului complet sau finit. Această regulă se aplică și la articolul complet sau finit sau considerat ca atare, în temeiul dispozițiilor precedente, atunci când articolul este prezentat nemontat sau demontat.

(b) Orice mențiune la un material de la o poziție determinată se referă la acest material fie în stare pură, fie amestecat sau asociat cu alte materiale. De asemenea, orice mențiune la produse dintr-un anumit material se referă la produsele alcătuite în întregime sau parțial din acest material. Clasificarea acestor produse amestecate sau a articolelor asociate se efectuează în conformitate cu principiile enunțate la regula 3.

3. Atunci când mărfurile ar putea fi clasificate la două sau mai multe poziții prin aplicarea regulii 2 (b) sau în orice alt caz, clasificarea se face după cum urmează:

(a) poziția cea mai specifică trebuie să aibă prioritate față de pozițiile cu un domeniu de aplicare mai general. Cu toate acestea, în cazul în care două sau mai multe poziții se referă fiecare numai la o parte dintre materialele care compun un produs amestecat sau un articol compozit sau numai la o parte dintre articolele mărfurilor prezentate în seturi, condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, aceste poziții se consideră, în raport cu produsul sau articolul, la fel de specifice, chiar dacă una dintre poziții oferă o descriere mai precisă sau mai completă;

(b) produsele amestecate, articolele compuse din materiale diferite sau constituite prin asamblarea unor articole diferite și mărfurile prezentate în seturi condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, care nu pot fi clasificate prin aplicarea regulii 3 (a), se clasifică după materialul sau articolul care le conferă caracterul esențial, în cazul în care este posibilă efectuarea acestei determinări;

(c) în cazul în care regulile 3 (a) și 3 (b) nu permit efectuarea clasificării, marfa se clasifică la poziția cu numărul cel mai mare dintre cele susceptibile a fi luate în considerare.

[...]"

12 Partea II din NC, intitulată „*Tabelul drepturilor*”, cuprinde printre altele secțiunea VII, intitulată „*Materiale plastice și articole din material plastic; cauciuc și articole din cauciuc*”.

13 Această secțiune VII cuprinde printre altele **capitolul 39 din NC**, intitulat „*Materiale plastice și articole din material plastic*”.

14 La nota 2 litera (x) la capitolul menționat se precizează că acest capitol nu cuprinde articolele de la capitolul 94 (de exemplu, mobilier, aparate de iluminat, însemne luminoase, construcții prefabricate).

15 Poziția **3926 din NC**, care este cuprinsă în acest capitol 39, este structurată după cum urmează:

3926 Alte articole din materiale plastice și articole din alte materiale de la pozițiile 3901-3914:

[...]

3926 90 – Altele:

[...]

3926 90 97 – – Altele

16 În partea II din NC, figurează de asemenea o secțiune XI, intitulată „*Materiale textile și articole din aceste materiale*”.

17 Conform notei 1 litera (s) la secțiunea menționată, aceasta din urmă nu cuprinde articolele de la capitolul 94 (de exemplu, mobilă, lenjerie de pat, aparate de iluminat).

18 Această secțiune cuprinde printre altele **capitolul 63 din NC**, intitulat „*Alte articole textile confecționate; seturi; îmbrăcăminte purtată sau uzată și articole textile purtate sau uzate; zdrențe*”.

19 Poziția **6307 din NC** este structurată după cum urmează:

6307 Alte articole confecționate, inclusiv tipare de îmbrăcăminte:

[...]

6307 90 – Altele:

6307 90 10 – – Tricotate sau croșetate

[...]

20 Partea II din NC are de asemenea o secțiune XX, intitulată „*Mărfuri și produse diverse*”.

21 Această secțiune cuprinde **capitolul 94 din NC**, intitulat „*Mobilă; mobilier medico-chirurgical; articole de pat și similare; aparate de iluminat nedenumite și*

necuprinse în altă parte; lămpi pentru reclame luminoase, însemne luminoase, plăci indicatoare luminoase și articole similare; construcții prefabricate”.

- 22 Conform notei 1 litera (d), acest capitol nu cuprinde [„]părțile și furniturile de uz general [...], articolele similare din material plastic (capitolul 39) și [...]”].
- 23 Poziția **9401 din NC** este structurată după cum urmează:
- | | |
|------------|---|
| 9401 | Scaune (cu excepția celor de la poziția 9402), chiar transformabile în paturi, și părțile lor:
[...] |
| 9401 20 00 | Scaune de tipul celor utilizate pentru automobile
[...] |
| 9401 90 | – Părți:
[...] |
| 9401 90 80 | – – – Altele |

Aspecte referitoare la dreptul Uniunii Europene

- 24 Regulile generale pentru interpretarea NC prevăd, pe de o parte, că clasificarea mărfurilor se determină potrivit textului pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și, pe de altă parte, că enunțurile titlurilor secțiunilor, ale capitolelor sau ale subcapitolelor sunt considerate ca având numai o valoare indicativă. În plus, potrivit jurisprudenței constante a Curții¹, în interesul garantării securității juridice și al facilitării controalelor, criteriul decisiv pentru clasificarea tarifară a mărfurilor trebuie să aibă în vedere, în general, caracteristicile și proprietățile obiective ale acestora, astfel cum sunt definite de textul poziției din NC și de notele de secțiune sau de capitol. Din jurisprudența Curții reiese de asemenea că, în situația în care clasificarea nu se poate face numai pe baza caracteristicilor și a proprietăților obiective ale produsului în discuție, destinația produsului poate constitui un criteriu obiectiv pentru clasificarea tarifară, cu condiția ca o astfel de destinație să fie inerentă produsului respectiv, fiind de la sine înțeles că este suficient să se ia în considerare destinația esențială a produsului, iar caracterul

¹ A se vedea în special Hotărârea din 3 martie 2016, Customs Support Holland, C-144/15, EU:C:2016:133, punctele 26 și 27, Hotărârea din 16 mai 2019, Estron, C-138/18, EU:C:2019:419, punctele 50 și 51, și Hotărârea din 5 septembrie 2019, TDK-Lambda Germany, C-559/18, EU:C:2019:667, punctul 26.

inerent trebuie să poată fi apreciat în funcție de caracteristicile și de proprietățile obiective ale acestuia².

- 25 În această privință, Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] observă mai întâi că produsul „protecție pentru scaun” nu este cuprins în mod expres în textul poziției 3926 și nici în textul notelor la secțiunea VII sau la capitolul 39 din NC și că produsul „plasă pentru confecționarea buzunarelor” nu este cuprins în mod expres în textul poziției 6307 și nici în textul notelor la secțiunea XI sau la capitolul 63 din NC. Totuși, deși descrierea fizică a celor două produse ar putea sugera că ele trebuie clasificate la capitolul 39 și, respectiv, la capitolul 63, nici capitolul 39 [nota 2 litera (x)], nici secțiunea XI [nota 1 litera (s)], din care face parte și capitolul 63, nu conțin produse din capitolul 94 din NC. În plus, la poziția 6307 sunt clasificate (numai) „alte articole confecționate, inclusiv tipare de îmbrăcăminte”.
- 26 Având în vedere cele de mai sus, Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] ridică mai întâi problema dacă cele două produse în discuție pot fi clasificate la capitolul 94 și, mai precis, la subpoziția NC 9401 90 80, la care ele pot fi însă clasificate numai în măsura în care ar putea fi considerate „părți” de scaune (pentru autovehicule).
- 27 Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] observă că regulamentele de punere în aplicare, în versiunile aplicabile prezentului litigiu, nu definesc termenul „parte”, în sensul capitolului 94 din NC, ci se limitează să prevadă, la nota 3 A, că nu sunt considerate părți ale articolelor prevăzute la pozițiile 9401-9403, atunci când ele sunt prezentate izolat, plăcile din sticlă (inclusiv oglinzile), marmură, piatră sau din oricare alte materiale menționate la capitolul 68 sau 69, chiar decupate în forme, dar necombinate cu alte elemente. În plus, la nota 3 B se precizează că, prezentate izolat, articolele menționate la poziția 9404 rămân clasificate la această poziție chiar dacă ele constituie părți ale mobilelor de la poziția 9401, 9402 sau 9403.
- 28 Curtea a clarificat deja, în ceea ce privește interpretarea noțiunii menționate mai sus (cu privire la alte capitole și poziții din NC), că noțiunea de „părți” implică prezența unui ansamblu pentru funcționarea căruia aceste părți sunt *indispensabile* (a se vedea în special Hotărârea din 15 februarie 2007, RUMA, C-183/06, EU:C:2007:110, punctul 31, Hotărârea din 16 iunie 2011, Unomedical, C-152/10, EU:C:2011:402, punctul 29, și Hotărârea din 19 iulie 2012, Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe și alții, C-336/11, EU:C:2012:500, punctul 34). Din jurisprudența amintită reiese că, pentru a putea califica un articol drept „parte” în sensul capitolelor menționate anterior (și anume 84, 85 și 90), nu este suficient să se demonstreze că, în lipsa acestui articol, mașina sau echipamentul nu

² A se vedea în acest sens Hotărârea din 17 iulie 2014, Sysmex Europe, C-480/13, EU:C:2014:2097, punctele 31 și 32, Hotărârea din 13 mai 2016, Toorank Productions, C-532/14 și C-533/14, EU:C:2016:337, punctul 35, și Hotărârea din 5 septembrie 2019, TDK-Lambda Germany, C-559/18, EU:C:2019:667, punctul 27.

sunt în măsură să îndeplinească cerințele pentru care au fost concepute. Trebuie să se demonstreze că funcționarea mecanică sau electrică a mașinii sau a aparatului în cauză depinde de prezența articolului menționat (a se vedea în acest sens Hotărârea din 7 februarie 2002, Turbon International, C-276/00, EU:C:2002:88, punctul 30, precum și Hotărârea Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe și alții, citată anterior, punctul 35).

- 29 Deși din jurisprudența Curții reiese că, în interesul aplicării coerente și uniforme a Tarifului vamal comun, noțiunea de „părți” trebuie, în principiu, să primească o definiție identică în raport cu diferite capitole cuprinse în NC (a se vedea Hotărârea din 12 decembrie 2013, HARK GmbH & Co. KG Kamin- und Kachelofenbau, C-450/12, EU:C:2013:824, punctul 37), Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] ridică problema dacă noțiunea menționată poate avea o semnificație absolut identică și în contextul capitolului 94 din NC și în mod concret în ceea ce privește poziția 9401 sau subpoziția 9401 90 80 din NC. Potrivit Vrhovno sodišče [Curtea Supremă], aceasta ar însemna că ar putea fi considerate „părți” ale unui scaun numai mărfurile în lipsa cărora scaunul nu își poate îndeplini funcția esențială și principală (în sensul unității sale funcționale)³.
- 30 Potrivit aprecierii Vrhovno sodišče [Curtea Supremă], faptul că interpretarea noțiunii de „părți” în sensul capitolului 94 poate fi mai largă decât cea care reiese din jurisprudența Curții referitoare la celelalte capitole din NC ar putea rezulta din notele explicative la Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor (denumite în continuare „notele explicative la SA”) elaborate de Organizația Mondială a Vămilelor. Potrivit jurisprudenței Curții, deși nu au forță obligatorie, ele reprezintă instrumente importante de asigurare a unei aplicări uniforme a Tarifului vamal comun și oferă, prin ele însele, elemente valabile pentru interpretarea acestuia⁴. Din versiunea notelor explicative la poziția 9401 de care dispune Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] reiese că:

„Această poziție cuprinde de asemenea părțile care pot fi recunoscute ca părți de scaune și de alt mobilier pentru șezut, cum ar fi de exemplu: spătarele, șezutul scaunelor, suporturile pentru brațe (umplute sau nu cu paie ori cu ratan, cu sau fără arcuri) și arcurile elicoidale asamblate pentru amortizarea scaunelor.

Prezentate separat, sunt excluse de la această poziție (poziția 94.04) pernele și saltelele cu arcuri, umplute cu orice fel de material ori din cauciuc alveolar sau din material plastic (acoperit sau neacoperit), chiar dacă sunt, fără nicio îndoială, special concepute ca părți de scaune tapițate (de exemplu: divane, canapele, sofale

³ Noțiunea de „unitate funcțională”, astfel cum este definită de jurisprudența Curții, se aplică în cazul în care o mașină este alcătuită din diferite părți care sunt menite să îndeplinească o singură funcție specifică (a se vedea Hotărârea din 15 februarie 2007, RUMA GmbH, C-183/06, EU:C:2007:110, punctul 32).

⁴ A se vedea în acest sens Hotărârea din 18 iunie 2009, Kloosterboer Services, C-173/08, EU:C:2009:382, punctul 25, și Hotărârea din 20 iunie 2013, Agroferm, C-568/11, EU:C:2013:407, punctul 28.

etc.). Totuși, în cazul în care astfel de părți sunt combinate cu alte părți de scaune, ele rămân clasificate la această poziție. De asemenea, ele rămân clasificate la această poziție chiar dacă sunt prezentate împreună cu scaunele din care fac parte.”

- 31 Ținând seama de faptul că, de exemplu, suporturile pentru brațe nu afectează în mod necesar funcția scaunului, dar că, în pofida acestui fapt, notele explicative la SA le consideră, cu titlu de exemplu, părți ale unui scaun, Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] ridică problema dacă, pentru a defini noțiunea de „parte” în sensul capitolului 94 din NC, este efectiv necesar ca, în lipsa unei astfel de părți, scaunul să nu își poată îndeplini funcția esențială și principală sau este suficient ca partea individuală să poată fi recunoscută ca parte a scaunului. În cazul în care acest din urmă aspect este decisiv, se ridică de asemenea problema, (mai ales) în lumina notei 1 litera (d) la capitolul 94, dacă posibilitatea unei utilizări generale autonome (sau nu) a celor două produse în discuție în prezenta cauză afectează clasificarea lor (sau nu) la poziția 9401 90 80.
- 32 Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] apreciază că criteriile preconizate nu îi permit să clasifice cu certitudine produsul „protecție pentru scaun – Skirt assy” – care este fabricat din material plastic acoperit cu pâslă, care se plasează pe spatele și sub scaunul autovehiculului pentru a-i proteja partea interioară – la poziția tarifară NC 3926 90 97 (alte articole din materiale plastice) și cu codul TARIC 90 sau la poziția tarifară NC 9401 90 80 și cu codul TARIC 90, unde sunt clasificate alte părți de scaune. Acestea nu îi permit nici să clasifice în mod cert produsul „plasă pentru confecționarea buzunarelor pe partea posterioară a scaunelor – Bend and net” – care se prezintă sub forma unei plase țesute elastice, cu dimensiuni de 30 x 20 cm, confecționată din filamente sintetice, de culoare neagră, cu fir elastic integrat și care are pe o latură o bandă din plastic cusută pe toată lungimea ei, pentru a o fixa pe partea posterioară a scaunului – la poziția tarifară NC 6307 90 10 (alte articole textile confecționate tricotate sau croșetate) și cu codul TARIC 00 sau la poziția tarifară NC 9401 90 80 și cu codul TARIC 90, unde sunt clasificate alte părți de scaune.
- 33 Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] cunoaște desigur faptul că, atunci când Curtea de Justiție a Uniunii Europene este sesizată cu o trimitere preliminară în materia clasificării tarifare, rolul său constă mai curând în a oferi clarificări instanței naționale cu privire la criteriile a căror punere în aplicare îi va permite acesteia din urmă să clasifice în mod corect produsele în cauză în NC decât în a efectua ea însăși această clasificare, aceasta cu atât mai mult cu cât Curtea nu dispune în mod necesar de toate elementele indispensabile în această privință, instanța națională fiind mai bine plasată pentru a efectua clasificarea corectă a produselor, astfel cum s-a statuat, de exemplu, în Hotărârea din 4 martie 2015, Oliver Medical, C-547/13, EU:C:2015:139, punctul 44.
- 34 Totuși, Vrhovno sodišče [Curtea Supremă] apreciază că îndoielile exprimate în prezenta cauză privesc înseși criteriile de clasificare în NC, astfel încât, în vederea aplicării uniforme a dreptului Uniunii Europene, în temeiul articolului 267 al

treilea paragraf din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, are obligația să adreseze Curții de Justiție a Uniunii Europene următoarele întrebări preliminare:

- 1) **Pentru a califica un produs individual drept „parte” a unui scaun pentru autovehicule în sensul capitolului 94 din Nomenclatura combinată care figurează în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, în versiunile aplicabile litigiului principal, este necesar ca scaunul, în lipsa produsului menționat anterior, să nu își poată îndeplini funcția esențială și principală (în sensul unității sale funcționale) sau este suficient ca partea individuală, menită exclusiv instalării pe scaunele autovehiculelor, să poată fi recunoscută ca parte a scaunului?**
- 2) **Posibilitatea unei utilizări generale autonome (sau nu) a celor două produse în discuție în prezenta cauză afectează clasificarea lor (sau nu) la subpoziția 9401 90 80?**

[omissis]

DOCUMENT DELIBERÉ