

Mål T-15/02

BASF AG
mot
Europeiska gemenskapernas kommission
”Intervention”

Förstainstansrättens beslut (fjärde avdelningen) av den 25 februari 2003 II- 215

Sammanfattning av beslutet

Förfarande — Intervention — Sakprövningsförutsättningar — Intresse av utgången av tvisten — Tvist om ogiltigförklaring av ett beslut i vilket kommissionen slagit fast att artikel 81.1 EG har åsidosatts — Tvist som endast gäller ogiltigförklaring eller nedsättning av böter som sökanden ålagts att betala — Beslut i vilket interventionssökanden ålagts böter kan inte längre ifrågasättas — Saknar intresse (EG-stadgan för domstolen, artikel 37 andra stycket och artikel 46 första stycket)

Begreppet intresse av utgången av tvisten, i den mening som avses i artikel 37 andra stycket i EG-stadgan för domstolen, vilken är tillämplig på förfarandet vid första instansrätten enligt artikel 46 första stycket i nämnda stadga, skall definieras med utgångspunkt i själva tvisteföremålet och förstås som ett direkt och faktiskt intresse av utgången i förhållande till själva yrkandena, och inte som ett intresse i förhållande till de åberopade grunderna. Med ”utgången” av tvisten skall nämligen förstås det slutgiltiga avgörande som gemenskapsdomstolens ombetts fatta, såsom det skulle se ut i domslutet. Vid fastställandet av om en begäran om intervention kan tas upp till sakprövning är det bland annat nödvändigt att kontrollera att intervenienten direkt berörs av den ifrågasatta rättsakten och att det säkert föreligger ett intresse av utgången av tvisten. Vid fastställandet skall skillnad göras mellan interventionssökande som har ett direkt intresse av utgången av den tvist i vilken ogiltigförklaring av en viss rättsakt yrkats och dem som endast har ett indirekt intresse av utgången av tvisten med anledning av att det finns likheter mellan deras situation och någon av parternas situation.

När målet i huvudsaken endast gäller ogiltigförklaring eller nedsättning av böter som sökanden ålagts att betala anses inte interventionssökanden ha ett direkt och faktiskt intresse, trots att kommissionen har konstaterat att artikel 81.1 EG har åsidosatts av flera företag och sökanden i sin talan har ifrågasatt kommissionens bedömning av interventionssökandens deltagande i det administrativa förfarandet. När det beslut i vilket interventionssökanden ålagts att betala böter inte utgör föremål för tvisten vid den nationella domstolen, och inte heller omfattas av talan eller riskerar att överklagas, ändrar en dom i vilken det beslut som sökanden motsätter sig ogiltigförklaras eller ändras nämligen inte på något sätt det beslut som rör interventionssökanden. I enlighet med principen om *non bis in idem* leder en sådan dom inte heller till att den i beslutet avsedda överträdelsen på nytt kan prövas i sak.

(se punkterna 26, 27, 32, 34—36)