

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 6 września 2006 r. — Hensotherm przeciwko OHIM — Hensel (HENSOTHERM)

(Sprawa T-366/04)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Słowno-graficzny wspólnotowy znak towarowy HENSOTHERM — Słowny krajowy znak towarowy HENSOTHERM — Niedopuszczalność skargi na decyzję o unieważnieniu znaku — Terminy — Restitutio in integrum

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie odwoławcze — Termin do wniesienia odwołania i jego forma (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 59; rozporządzenie Komisji nr 2868/95, art. 1 zasada 49)(por pkt 32, 33, 57)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 lipca 2004 r. (sprawa R 614/2003-1), dotycząca postępowania w sprawie unieważnienia graficznego wspólnotowego znaku towarowego HENSOTHERM.

Informacje dotyczące sprawy

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie:	Graficzny znak towarowy HENSOTHERM dla towarów z klasy 2 i 17 — wspólnotowy znak towarowy nr 357863
Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:	Hensotherm AB
Strona wnosząca o unieważnienie znaku:	Rudolf Hensel GmbH
Znak, którego właścicielem jest wnioskujący o unieważnienie:	Krajowy słowny znak towarowy: HENSOTHERM (nr 213672) dla towarów z klasy 2
Decyzja Wydziału Unieważnień:	Unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego
Decyzja Izby Odwoławczej:	Oddalenie odwołania

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).
- 3) Interwenient ponosi własne koszty.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 8 września 2006 r. — Lademporiki i Parousis & Sia przeciwko Komisji

(Sprawa T-92/06)

Odpowiedzialność pozaumowna — Pomoc finansowa EFOGR — Krajowe postępowania karne i sankcje administracyjne — Odmowa zajęcia stanowiska przez Komisję i wszczęcia postępowania o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części całkowicie pozbawiona podstaw prawnych

1. *Skarga o odszkodowanie — Skarga wniesiona przez przedsiębiorstwa objęte postępowaniami karnymi i sankcjami administracyjnymi z powodu wystawiania fałszywych faktur w celu uzyskania wspólnotowej pomocy finansowej (art. 226 WE i art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 25)*
2. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przestanki (art. 226 WE i art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 29, 30)*