

Arrestnummer C/1567 / 2022
Repertoriumnummer 2022 / 4338
Datum van uitspraak 01 december 2022
Rolnummer 2022/VU/19 2019/CO/514 PROFIT EUROPE NV
Notitienummer parket-generaal 2019/PGA/1711 2019/VJ11/533

Mededeelbaar aan de ontvanger

melding gemaakt op de kant van het verbeterde arrest op 01/12/2022

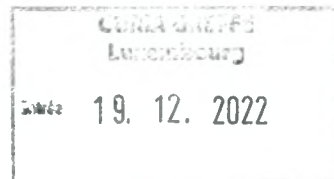
Hof van beroep Antwerpen

Arrest

kamer C6
correctionele zaken

Ingeschreven in het register van het Hof van Justitie onder nr. <u>1243126</u>	
Luxemburg	19. 12. 2022
De Griffier, voor deze	
Fax/E-mail:	<i>[Handwritten signature]</i>
Neergelegd op:	<u>19/12/2022</u> Anne Lamote Administrateur

Aangeboden op
Niet te registreren



COVER 01-00003017758-0001-0005-02-01-1



2019/PGA/1711 - 2019/VJ11/533

Het **OPENBAAR MINISTERIE**
en de **VERVOLGENDE PARTIJ**:

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN waarvan de burelen gevestigd zijn te Brussel, Wetstraat 14, op vervolging en benaerstiging van de Directeur der Douane en Accijnzen van de provincie Antwerpen, woonstkiezend in zijn burelen te 2060 Antwerpen, Ellermanstraat 21, Noordster gebouw 10de verdieping

hebbende als raadsman mr. VAN DER STRATEN Patrick, beiden advocaat bij de balie provincie Antwerpen

Tegen:

1. **PROFIT EUROPE NV**,
ON 0446.054.302
met maatschappelijke zetel te 9320 EREMBODEGEM, Industrielaan 20

Beklaagde, hebbende als raadsman mr. DIAZ GAVIER Patricio, advocaat bij de balie te Brussel

2. **GOSELIN FORWARDING SERVICES NV**,
ON 0466914731
met maatschappelijke zetel te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), Belcrownlaan 40

Beklaagde, hebbende als raadsman mr. POELMANS Adry, advocaat bij de balie provincie Antwerpen

1. Rechtspleging voor het hof

Bij materiële vergissing werd in het tussenarrest van 6 oktober 2022, ingeschreven onder arrestnummer C/1245/2022 en repertoriumnummer 2022/3539, de volgende prejudiciële vraag gesteld aan het Europees Hof van Justitie:

“Schenden de verordeningen (EU) nr. 1071/2012 en 430/2013 de artikelen 1,5,6 en 9 van de basisverordening 1225/2009, en zijn ze bijgevolg, voor zover zij de invoer van gegoten



hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad en van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan antidumpingrechten onderwerpen bij invoer, wanneer de klacht voor de inleiding van een antidumpingprocedure, noch het bericht van inleiding van de antidumpingmaatregel dergelijke goederen identificeerde als het betrokken product, dat er geen enkel bewijsmateriaal werd overgemaakt aangaande de dumping, schade en het oorzakelijk verband, en dat de Europese Commissie op geen enkele manier onderzoek voerde naar hun normale waarde, uitvoerprijs, eventuele dumpingmarge, de eventuele schade, de omvang van de schade, de impact van andere gekende factoren op de schade, het oorzakelijk verband tussen dumping en schade en de noodzaak om die goederen (gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer met schroefdraad) aan antidumpingrechten te onderwerpen in het belang van de Unie?”

terwijl dit moest zijn:

“Schenden de verordeningen (EU) nr. 1071/2012 en 430/2013 de artikelen 1,5,6 en 9 van de basisverordening 1225/2009, voor zover zij de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad en van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan antidumpingrechten onderwerpen bij invoer, wanneer de klacht voor de inleiding van een antidumpingprocedure, noch het bericht van inleiding van de antidumpingmaatregel dergelijke goederen identificeerde als het betrokken product, er geen enkel bewijsmateriaal werd overgemaakt aangaande de dumping, schade en het oorzakelijk verband, en de Europese Commissie op geen enkele manier onderzoek voerde naar hun normale waarde, uitvoerprijs, eventuele dumpingmarge, de eventuele schade, de omvang van de schade, de impact van andere gekende factoren op de schade, het oorzakelijk verband tussen dumping en schade en de noodzaak om die goederen (gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer met schroefdraad) aan antidumpingrechten te onderwerpen in het belang van de Unie?”

Deze materiële vergissing dient te worden hersteld zoals hierna bepaald.

Ingevolge de wetwijziging ingevoerd door de wet van 24 oktober 2013, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 24 januari 2014, luidt artikel 797 Ger.W. als volgt: *“Uitlegging en verbetering kunnen ambtshalve geschieden.”*



2. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 13, 14, 24, 31 tot 37, 40 en 41 van de wet van 15 juni 1935,
- 162, 185, 190, 194, 203, 210, 211 wetboek van strafvordering,
- 793 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek,

3. Beslissing

Het hof,

Rechtdoende in afwezigheid van partijen;

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, zoals hiervoor bepaald, als volgt:

Verbetert ambtshalve de materiële vergissing in het arrest van deze kamer van het hof d.d. 6 oktober 2022 als volgt:

Zegt dat de vraag die gesteld wordt aan het Europees Hof van Justitie dient gelezen te worden als volgt:

“Schenden de verordeningen (EU) nr. 1071/2012 en 430/2013 de artikelen 1,5,6 en 9 van de basisverordening 1225/2009, voor zover zij de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad en van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan antidumpingrechten onderwerpen bij invoer, wanneer de klacht voor de inleiding van een antidumpingprocedure, noch het bericht van inleiding van de antidumpingmaatregel dergelijke goederen identificeerde als het betrokken product, er geen enkel bewijsmateriaal werd overgemaakt aangaande de dumping, schade en het oorzakelijk verband, en de Europese Commissie op geen enkele manier onderzoek voerde naar hun normale waarde, uitvoerprijs, eventuele dumpingmarge, de eventuele schade, de omvang van de schade, de impact van andere gekende factoren op de schade, het oorzakelijk verband tussen dumping en schade en de noodzaak om die goederen (gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer met schroefdraad) aan antidumpingrechten te onderwerpen in het belang van de Unie?”



Zegt dat de griffier op de kant van het oorspronkelijke arrest d.d. 6 oktober 2022 melding zal maken van het beschikkend gedeelte van dit verbeterend arrest.

Zegt dat er geen uitgifte, afschrift of uittreksel van het oorspronkelijk arrest d.d. 6 oktober 2022 mag worden uitgereikt, tenzij daarop melding is gemaakt van het beschikkend gedeelte van dit verbeterend arrest.

Laat de kosten van deze procedure ten laste van de Staat.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de **kamer C6** van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN op **01 december 2022**

Aanwezig:

N. VERSCHUEREN

Raadsheer, dd. Voorzitter

D. DEMEESTER

Raadsheer

F. VANDENBERGHE

Raadsheer

A. DE CAUWER

Advocaat-Generaal

V. VERBIEST

Griffier

V. VERBIEST

F. VANDENBERGHE

D. DEMEESTER

N. VERSCHUEREN



Eensluitend verklaarde kopie
Afgeleverd aan: Procureur-generaal

Antwerpen, 05-12-2022



Griffierechten

Aantal bladzijden:	5
Totaal griffierecht:	15.00 €
Referentie boekhouding:	4747122
In debet	


K. MOREL
Griffier-hoofd van dienst