

CDA Datenträger Albrechts GmbH

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio

Valtiontuet — Tukien väärinkäyttö — Takaisinperimismääräyksen kiertämiseen
liittyvä riski — Tukien takaisinperiminen yhtiöiltä, jotka ovat ostaneet
käyttöomaisuutta alkuperäiseltä tuensaaajalta

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (laajennettu kol-
mas jaosto) 19.10.2005 II - 4312

Tuomion tiivistelmä

1. *Valtiontuki — Sääntöjenvastaisen tuen takaisin periminen — Kierrätetty tuki —
Komission tiedossa oleva kierrättäminen — Tukea ei voida periä takaisin tuensaaajalta
(EY 88 artiklan 2 kohta)*

2. *Valtiontuki — Sääntöjenvastaisen tuen takaisin periminen — Soveltamisala — Sellaiselle yritysryhmittymälle myönnetty tuki, joka harjoittaa sisäisiä varainsiirtoja — Tukea ei voida periä takaisin sellaiselta ryhmittymään kuuluvalta yritykseltä, joka ei ole tuensaaja ja joka ei ole saanut etua varainsiirroista*
(EY 88 artiklan 2 kohta)
3. *Valtiontuki — Sääntöjenvastaisen tuen takaisin periminen — Tukien periminen takaisin sellaiselta yritykseltä, joka ei ole tuensaaja mutta joka on ostanut tuensaajan omaisuutta ja joka jatkaa sen toimintaa — Edellytys — Sellaisen päätöksen kiertäminen, jolla tuki on määrätty perittäväksi takaisin — Tapaushohtainen arviointi*
(EY 88 artiklan 2 kohta)

1. Komissio ei voi vaatia sääntöjenvastaisesti myönnetyn valtiontuen takaisinperimistä sen saaneelta yritykseltä silloin, kun se tukea koskevaa päätöstä tehdessään tiesi tai ei voinut olla tietämättä, ettei tuesta ollut etua kyseiselle yritykselle.

asianomaisen jäsenvaltion viranomaiset ole toimittaneet sille täsmällisiä tietoja siitä, kuinka suuri osa tuista oli kierrätetty, koska se ei ole käyttänyt käytettävissä olevaa valtaansa vaatiakseen kyseisten tietojen toimittamista.

(ks. 90–92 kohta)

Tältä osin on todettava, ettei lainvastaisen valtiontuen takaisin perimistä koskevien periaatteiden mukainen ole päätös, jossa määrätään perittäväksi tuki takaisin sen saaneelta yritykseltä, silloin, kun komissiolla oli ainakin kyseistä päätöstä tehdessään käytettävissään todistusvoimaiset ja yhtäpitävät tiedot, joista ilmeni, ettei kyseinen yritys ollut todellisuudessa suureksi osaksi saanut etua tuesta, koska se oli kierrätetty, ja kun näiden seikkojen perusteella voitiin, vaikkakin vain likimääräisesti, määrittää kiertätyksen laajuus. Komissio ei päätöstään oikeuttaakseen voi vedota siihen, etteivät

2. Yritystä, joka kuuluu keskenään sidoksissa olevien yritysten yritysryhmään, jonka keskuudessa on olemassa sisäisiä varainsiirtomekanismeja, ei voida pitää velvollisena maksamaan takaisin lainvastaista valtiontukea, sillä perusteella, että huolimatta siitä, ettei se ole ollut tukien saajana, se on kyseiseen yritysryhmään kuulumisensa perusteella saanut todelli-

suudessa etua kyseisistä tuista, jos mainittuja siirtomekanismeja on käytetty ainoastaan kyseisen yrityksen vahingoksi eikä sen hyväksi.

(ks. 83 ja 93 kohta)

3. Sen perusteella, että yritys on ostanut osan lainvastaisen tuensaajan omaisuudesta ja jatkaa kyseisen yrityksen toimintaa, ei välttämättä vielä voida todeta, että kyseessä olisi toimenpide, jolla

pyrittäisiin kiertämään komission sellaisen päätöksen seuraukset, jolla määrätään kyseisen tuen takaisin perimisestä. Sen määrittämiseksi, onko kyse todellisuudessa ollut kiertämisestä, on otettava huomioon sellaisia seikkoja kuin kyseisen kaupan yksityiskohdat ja erityisesti tosiasiallisesti maksettu hinta, tietyn omaisuuden säilyminen osana tuensaajan omaisuutta ja kyseisen toimenpiteen liiketaloudellinen logiikka.

(ks. 95–111 kohta)