

ARREST VAN HET GERECHT (Derde kamer)
18 september 2003

Zaak T-73/01

Spyridon de Athanassios Pappas
tegen
Comité van de Regio's van de Europese Unie

„Ambtenaren – Aanwerving –
Ambt van secretaris-generaal van het Comité van de Regio's –
Kennisgeving van vacature – Aanwervingsprocedure”

Volledige Franse tekst II - 1011

Betreft: Verzoek strekkende tot nietigverklaring van het besluit van het Comité van de Regio's van 13 juni 2000 houdende benoeming van Vincenzo Falcone als secretaris-generaal van het Comité van de Regio's (aankondiging van aanwerving 2000/C 28 A/01) en afwijzing van verzoekers sollicitatie naar deze betrekking, alsmede van het besluit houdende afwijzing van de door verzoeker ingediende klacht.

Beslissing: Het besluit van het Comité van de Regio's van 13 juni 2000 houdende benoeming van Vincenzo Falcone als secretaris-generaal van het Comité van de Regio's (aankondiging van aanwerving 2000/C 28 A/01) en de afwijzing van de sollicitatie van Pappas naar deze betrekking worden nietig verklaard. Het Comité van de Regio's wordt in de kosten verwezen.

Samenvatting

1. Ambtenaren – Tijdelijk functionarissen – Aanwerving – Vergelijking van verdiensten – Functionarissen van rang A 1 of A 2 – Beoordelingsvrijheid van tot sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag – Grenzen – Inachtneming van voorwaarden van kennisgeving van aanwerving en van voor uitoefening van beoordelingsvrijheid vastgestelde procedureregels

2. Ambtenaren – Tijdelijk functionarissen – Aanwerving – Vergelijking van verdiensten – Instelling, door tot sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag, van niet door relevante teksten voorgeschreven raadgevende instantie – Advies één van beoordelingselementen die bij keuze in aanmerking moeten worden genomen

1. Bij de vergelijking van de verdiensten van de kandidaten beschikt het tot sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag, met name wanneer het te vervullen ambt van een zeer hoog niveau is en gelijk is aan de rang A 1 of A 2, over een ruime beoordelingsvrijheid. De uitoefening van deze ruime beoordelingsvrijheid veronderstelt op zijn minst dat alle relevante regelingen volledig in acht worden genomen, dat wil zeggen niet alleen de kennisgeving van aanwerving, maar ook de eventuele procedureregels die het gezag zich voor de uitoefening van zijn beoordelingsvrijheid heeft gesteld.

De kennisgeving van aanwerving vormt een wettelijk kader dat het tot sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag zichzelf stelt en waaraan het zich strikt moet houden. Een aanwervingsprocedure waartoe is besloten door een ad hoc commissie, die het tot sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag heeft ingesteld met de taak om het dossier betreffende de aanwervingsprocedure te onderzoeken, en die op zijn minst stilzwijgend door dat gezag is goedgekeurd,

maakt deel uit van het wettelijk kader dat dat gezag bij de uitoefening van zijn ruime beoordelingsvrijheid in acht moet nemen.

(cf. punten 52-56)

Referentie: Hof 18 maart 1993, Parlement/Frederiksen, C-35/92 P, Jurispr. blz. I-991, punten 15 en 16; Gerecht 22 maart 1995, Kotzonis/ESC, T-586/93, Jurispr. blz. II-665, punt 81; Gerecht 19 maart 1997, Giannini/Commissie, T-21/96, JurAmbt. blz. I-A-69 en II-211, punt 19; Gerecht 12 mei 1998, Wenk/Commissie, T-159/96, JurAmbt. blz. I-A-193 en II-593, punt 63; Gerecht 6 juli 1999, Forvass/Commissie, T-203/97, JurAmbt. blz. I-A-129 en II-705, punt 45; Gerecht 16 december 1999, Cendrowicz/Commissie, T-143/98, JurAmbt. blz. I-A-273 en II-1341, punt 39; Gerecht 20 juli 2001, Brumter/Commissie, T-351/99, JurAmbt. blz. I-A-165 en II-757, punt 71; Gerecht 20 september 2001, Coget e.a./Rekenkamer, T-95/01, JurAmbt. blz. I-A-191 en II-879, punt 113; Gerecht 9 juli 2002, Tilgenkamp/Commissie, T-158/01, JurAmbt. blz. I-A-111 en II-595, punten 50 en 51

2. Wanneer het tot sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag een niet in de relevante bepalingen voorgeschreven raadgevend comité opricht teneinde hem bij een aanwerving in een bepaald ambt te adviseren over de kwalificaties en de geschiktheid van de verschillende kandidaten, gelet op de gestelde voorwaarden, en ervoor te zorgen dat er een betere basis is voor het vergelijkend onderzoek van de verdiensten van de kandidaten, is het advies van dit comité één van de elementen waarop de instelling of het communautaire orgaan de eigen beoordeling van de kandidaten baseert.

(cf. punt 60)

Referentie: Hof 9 juli 1987, Hochbaum en Rawes/Commissie, 44/85, 77/85, 294/85 en 295/85, Jurispr. blz. 3259, punt 16; Gerecht 30 januari 1992, Schönherr/ESC, T-25/90, Jurispr. blz. II-63, punt 27; Gerecht 26 januari 1995, Pierrat/Hof van Justitie, T-60/94, JurAmbt. blz. I-A-23 en II-77, punten 35-37