

FÖRSTAINSTANSRÄTTENS DOM (tredje avdelningen)  
den 18 september 2003

Mål T-73/01

**Spyridon de Athanassios Pappas**  
**mot**  
**Europeiska unionens regionkommitté**

"Tjänstemän – Rekrytering – Tjänst som generalsekreterare för regionkommittén – Meddelande om lediga tjänster – Anställningsförfarande"

Fullständig text på franska . . . . . II - 1011

**Saken:** Talan om ogiltigförklaring av regionkommitténs beslut av den 13 juni 2000 om utnämning av Vincenzo Falcone till tjänsten som generalsekreterare för regionkommittén (meddelande om rekrytering 2000/C 28 A/01) och om avslag på sökandens ansökan om anställning avseende denna tjänst, samt beslutet om avslag på sökandens klagomål.

**Avgörande:** Regionkommitténs beslut av den 13 juni 2000 om utnämning av Vincenzo Falcone till tjänsten som generalsekreterare för regionkommittén (meddelande om rekrytering 2000/C 28 A/01) och om avslag på Pappas ansökan om anställning avseende denna tjänst ogiltigförklaras. Regionkommittén skall ersätta rättegångskostnaderna.

## Sammanfattning av domen

*1. Tjänstemän – Tillfälligt anställda – Rekrytering – Jämförelse av meriter – Anställda i lönegrad A 1 eller A 2 – Utrymme för skönsmässig bedömning för den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal – Gränser – Iakttagande av villkoren i meddelandet om rekrytering och de förfaranderegler som antagits för utövande av befogenheter att företa skönsmässig bedömning*

*2. Tjänstemän – Tillfälligt anställda – Rekrytering – Jämförelse av meriter – Inrättande, av den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal, av ett rådgivande organ som inte föreskrivs i de bestämmelser som är relevanta – Meddelande som hör till de faktorer som beaktas vid valet*

1. Den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal har ett stort utrymme för skönsmässig bedömning vid jämförelsen av sökandenas meriter, särskilt när den tjänst som skall tillsättas är mycket hög och motsvarar lönegrad A 1 eller A 2. Utövandet av detta stora utrymme för skönsmässig bedömning kräver åtminstone ett fullständigt iakttagande av alla relevanta bestämmelser, det vill säga inte bara meddelandet om rekrytering, utan även eventuella förfaranderegler som gäller för myndigheten när den utövar sitt utrymme för skönsmässig bedömning.

Meddelandet om rekrytering utgör en rättslig ram som den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal själv underkastar sig och som den strikt skall iaktta. I den rättsliga ram som nämnda myndighet är skyldig att strikt iaktta vid utövandet av dess stora utrymme för skönsmässig bedömning ingår även ett anställningsförfarande som fastställts av en av myndigheten inrättad ad hoc-kommitté,

vilken har till uppdrag att undersöka handlingarna i anställningsförfarandet, och som, åtminstone underförstått, har godkänts av myndigheten.

(se punkterna 52—56)

Hänvisning till domstolen den 18 mars 1993 i mål C-35/92 P, parlamentet mot Frederiksen, REG 1993, s. I-991, punkterna 15 och 16; förstainstansrätten den 22 mars 1995 i mål T-586/93, Kotzonis mot ESK, REG 1993, s. II-665, punkt 81; förstainstansrätten den 19 mars 1997 i mål T-21/96, Giannini mot kommissionen, REGP 1997, s. I-A-69 och II-211, punkt 19; förstainstansrätten den 12 maj 1998 i mål T-159/96, Wenk mot kommissionen, REGP 1998, s. I-A-193 och II-593, punkt 63; förstainstansrätten den 6 juli 1999 i mål T-203/97, Forvass mot kommissionen, REGP 1999, s. I-A-129 och II-705, punkt 45; förstainstansrätten den 16 december 1999 i mål T-143/98, Cendrowicz mot kommissionen, REGP 1999, s. I A-273 och II-1341, punkt 39; förstainstansrätten den 20 juli 2001 i mål T-351/99, Brumter mot kommissionen, REGP 2001, s. I-A-165 och II-757, punkt 71; förstainstansrätten den 20 september 2001 i mål T-95/01, Coget m.fl. mot revisionsrätten, REGP s. I-A-191 och II-879, punkt 113; förstainstansrätten den 9 juli 2002 i mål T-158/01, Tilgenkamp mot kommissionen, REGP s. I-A-111 och II 595, punkterna 50 och 51

2. När den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal inom sig inrättar en rådgivande kommitté som inte föreskrivs i de bestämmelser som är relevanta, i syfte att vid rekryteringen till en viss tjänst kunna förfoga över ett utlåtande om olika sökandes förmåga och lämplighet med hänsyn till de kvalifikationer som krävs och i syfte att kunna skaffa sig ett bättre underlag för jämförelsen av sökandenas meriter, är kommitténs utlåtande en av de faktorer som gemenskapsinstitutionen eller gemenskapsorganet lägger till grund för sin egen bedömning av sökandena.

(se punkt 60)

Hänvisning till domstolen den 9 juli 1987 i de förenade målen 44/85, 77/85, 294/85 och 295/85, Hochbaum och Rawes mot kommissionen, REG 1987, s. 3259, punkt 16; förstainstansrättend den 30 januari 1992 i mål T-25/90, Schönherr mot ESK, REG 1992, s. II-63, punkt 27; förstainstansrättend den 26 januari 1995 i mål T-60/94, Pierrat mot domstolen, REGP 1995, s. I-A-23 och II-77, punkterna 35 – 37