

## Zadeva T-140/02

### **Sportwetten GmbH Gera proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)**

„Znamka Skupnosti – Zahteva za ugotovitev ničnosti – Prijava figurativne znamke  
Skupnosti, ki vsebuje besedni element INTERTOPS – Znamka, ki nasprotuje  
javnemu redu ali sprejetim moralnim načelom – Člena 7(1)(f) in (2) ter 51 Uredbe  
(ES) št. 40/94“

Sodba Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 13. septembra 2005 . . . . II - 3249

#### Povzetek sodbe

*Znamka Skupnosti – Odpoved, razveljavitev ali razglasitev ničnosti – Absolutni razlogi  
za ničnost – Znamke, ki nasprotujejo javnemu redu ali sprejetim moralnim načelom –  
Presoja zgolj na temelju preizkusa znamke v povezavi s proizvodi in storitvami, ki jih  
zajema – Okoliščine, ki se nanašajo na vedenje imetnika znamke – Neupoštevnost  
(Uredba Sveta (ES) št. 40/94, člen 7(1)(f))*

II - 3247

Da bi se presodilo, ali znamka Skupnosti krši javni red ali sprejeta moralna načela v smislu člena 7(1)(f) Uredbe št. 40/94, kar lahko v skladu s členom 51(1)(a) te uredbe povzroči razglasitev ničnosti, je treba preučiti samo znamko, to pomeni znak v povezavi s proizvodi ali storitvami, za katere je bila znamka registrirana. Iz različnih pododstavkov člena 7(1), branih skupaj, namreč izhaja, da ti veljajo za značilnosti, ki jih ima prijavljena znamka sama, in ne za okoliščine, ki se nanašajo na vedenje imetnika znamke.

vičen ponujati in oglaševati storitev, ki so zajete z znamko, nikakor ne more škodovati, kot da se v smislu omenjene razlage nanaša na značilnosti, ki jih ima znamka sama. Ta okoliščina torej ne more povzročiti, da znamka sama nasprotuje javnemu redu ali sprejetim moralnim načelom.

Iz tega sledi, da se okoliščine, da imetnik znamke Skupnosti v državi članici ni upra-

(Glej točke od 27 do 29.)