

Zaak T-139/02

**Idiotiko Institutou Epaggelmatikis Katartisis N. Avgerinopoulou
Anagnorismenes Technikes Idiotikes Epaggelmatikes
Scholes AE e.a.**

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Structuurfondsen — Communautair bestek — Operationeel programma —
Antwoord van Commissie op verzoek tot wijziging van beschikking houdende
goedkeuring van operationeel programma — Beroep tot nietigverklaring —
Rechtstreeks geraakt worden — Niet-ontvankelijkheid”

Beschikking van het Gerecht (Vierde kamer) van 15 maart 2004 II - 878

Samenvatting van de beschikking

1. *Beroep tot nietigverklaring — Voor beroep vatbare handelingen — Begrip — Handelingen die bindende rechtsgevolgen in leven roepen — Brief van instelling (Art. 230 EG)*

2. *Beroep tot nietigverklaring — Beroep tegen weigering om eerdere handeling in te trekken of te wijzigen — Ontvankelijkheid afhankelijk van mogelijkheid om betrokken handeling aan te vechten*
(Art. 230 EG)
 3. *Beroep tot nietigverklaring — Natuurlijke of rechtspersonen — Handelingen die hen rechtstreeks en individueel raken — Rechtstreeks geraakt worden — Criteria — Beschikking van Commissie houdende goedkeuring van ontwerp van operationeel programma in kader van structurele bijstandsverlening in lidstaat — Rechtstreeks raken van particulieren die geen eindbegunstigden van beoogde maatregelen zijn — Geen*
(Art. 230, vierde alinea, EG)
 4. *Beroep tot nietigverklaring — Natuurlijke of rechtspersonen — Handelingen die hen rechtstreeks en individueel raken — Beroep ingesteld door vereniging die niet individueel geraakte particulieren vertegenwoordigt — Niet-ontvankelijkheid*
(Art. 230, vierde alinea, EG)
-
1. Het volstaat niet dat een gemeenschapsinstelling een brief heeft verzonden waarin op een verzoek van de geadresseerde van de brief wordt geantwoord, om die brief als een beschikking in de zin van artikel 230 EG te kunnen kwalificeren, waartegen beroep tot nietigverklaring openstaat. Als handelingen of besluiten die vatbaar zijn voor beroep tot nietigverklaring in de zin van artikel 230 EG, zijn slechts te beschouwen maatregelen die bindende rechtsgevolgen in het leven roepen welke de belangen van de verzoeker kunnen aantasten doordat zij diens rechtspositie aanmerkelijk wijzigen.
 2. Een afwijzende handeling van een instelling moet worden beoordeeld met inaanmerkingneming van de aard van het verzoek waarop die handeling een antwoord is. In het bijzonder kan de weigering van een gemeenschapsinstelling om een handeling in te trekken of te wijzigen, slechts dan zelf een handeling zijn waarvan de wettigheid overeenkomstig artikel 230 EG kan worden getoetst, wanneer tegen de handeling die de instelling weigert in te trekken of te wijzigen, ingevolge die bepaling had kunnen worden opgekomen.

(cf. punt 56)

(cf. punt 57)

3. Onder bepaalde omstandigheden kan zelfs een handeling van algemene strekking die op alle belanghebbende marktdeelnemers van toepassing is, sommigen van hen rechtstreeks en individueel raken en dus voor hen beschikkingskarakter hebben. Voor rechtstreeks raken is vereist dat de gelaakte communautaire maatregel rechtstreeks gevolgen heeft voor de rechtspositie van de particulier en geen enkele beoordelingsvrijheid overlaat aan de adressaten die met de uitvoering van de maatregel zijn belast, omdat die uitvoering zuiver automatisch en uitsluitend op grond van de gemeenschapsregeling plaatsvindt, zonder dat nadere regels moeten worden gesteld.

Bijgevolg kan een beschikking van de Commissie houdende goedkeuring van een ontwerp van operationeel programma, die een handeling van algemene strekking vormt en tot een lidstaat is gericht, niet worden beschouwd als een handeling met rechtstreekse gevolgen voor de rechtspositie van particulieren die geen eindbegunstigden van de beoogde maatregelen

zijn, wanneer de nationale autoriteiten over een beoordelingsmarge hebben beschikt om die beschikking door middel van nadere nationale voorschriften uit te voeren, met name wat betreft de bepaling van de categorieën van eindbegunstigden van de diverse in dat programma beoogde maatregelen.

(cf. punten 61-62, 70)

4. Het feit dat een vereniging de algemene en collectieve belangen van een categorie van justitiabelen behartigt, is geen voldoende grond voor de ontvankelijkheid van een door die vereniging ingesteld beroep tot nietigverklaring. Een vereniging kan dus geen beroep tot nietigverklaring instellen wanneer haar leden dat individueel ook niet kunnen doen.

(cf. punt 72)