

BVBA Kruidvat
vastaan
Euroopan yhteisöjen komissio

Valikoiva jakelujärjestelmä — Ylellisykosmetiikka

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (laajennettu toinen jaosto)
12 päivänä joulukuuta 1996 antama tuomio II - 1933

Tuomion tiivistelmä

Kumoamiskanne — Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt — Suoraan ja erikseen luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä koskevat toimet — Valikoivaa jakelujärjestelmää koskevan poikkeusluvan myöntämisestä tehty komission päätös — Hyväksytyjen jälleenmyyjien kilpailijayritys, joka ei ole pyrkinyt jakeluverkostoon eikä osallistunut hallinnolliseen menettelyyn komissiossa — Kanteen tutkimatta jättäminen — Yrityksen osallistuminen jakelujärjestelmän laillisuutta koskevaan kansalliseen oikeudenkäyntiin — Vaikutuksettomuus

(EY:n perustamissopimuksen 85 artiklan 1 ja 3 kohta, 173 artiklan neljäs kohta, 177 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohta; neuvoston asetuksen N:o 17 3 artikla ja 19 artiklan 3 kohta)

1. Kun on kyse valikoivaa jakelujärjestelmää koskevan poikkeusluvan myöntämisestä tehdystä päätöksestä, hyväksytyjen jälleenmyyjien kilpailijayritys,

joka ei ole tehnyt komissiolle asetuksen N:o 17 3 artiklan mukaista valitusta, osallistunut tämän asetuksen 19 artiklan 3 kohdassa säädettyyn hallinnolliseen

menettelyyn eikä pyrkinyt kyseisen tavaran-toimittajan valikoivaan jakelujärjestelmään, on samassa tilanteessa kuin lukuisat muut rinnakkaisilla markkinoilla toimivat taloudelliset toimijat, ja näin ollen poikkeuksen myöntämistä koskevan päätöksen ei voida katsoa koskevan kantajaa erikseen perustamissopimuksen 173 artiklan neljännessä kohdassa tarkoitetulla tavalla.

Tältä osin asiaan ei vaikuta se, että tämä yritys on asianosaisena kansallisessa tuomioistuimessa vireillä olevassa oikeudenkäynnissä, jonka hyväksytty jälleenmyyjä on pannut vireille vilpillistä kilpailua koskevan kansallisen lainsäädännön rikkomisesta ja jossa tämä yritys on vedonnut puolustuksenaan siihen, että jakelujärjestelmä on perustamissopimuksen 85 artiklan 1 kohdan vastainen. Kantaja ei nimittäin voi väittää, että se voitaisiin riittävästi yksilöidä perustamissopimuksen 173 artiklassa tarkoitetulla tavalla yksin-

omaan sen vuoksi, että poikkeusluvan myöntämistä koskevan päätöksen pätevyys vaikuttaa kansallisessa tuomioistuimessa vireillä olevan oikeusriidan ratkaisuun, koska kaikilla samoilla markkinoilla toimivilla jälleenmyyjillä saattaa jossain tilanteessa olla intressi saattaa samanlaisella kanteella kyseisen jakelujärjestelmän laillisuus kansallisen tuomioistuimen tutkittavaksi.

Tällainen yritys ei ole vailla riittävää oikeussuojaa, koska vaikka poikkeuksen myöntämistä koskevan päätöksen pätevyys saattaisi vaikuttaa kansallisessa tuomioistuimessa vireillä olevan oikeusriidan ratkaisuun, kansallinen tuomioistuin voi tarpeelliseksi katsoessaan käyttää perustamissopimuksen 177 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaista ennakkoratkaisumenettelyä ja esittää yhteisöjen tuomioistuimelle ennakkoratkaisukysymyksen riidanalaisen päätöksen pätevyydestä ja tulkinnasta.