

C-24/22. sz. ügy**Az előzetes döntéshozatal iránti kérelemről a Bíróság eljárási szabályzata
98. cikkének (1) bekezdése alapján készített összefoglalás****A benyújtás napja:**

2022. január 11.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Rechtbank Noord-Holland (észak-hollandiai bíróság, Hollandia)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2022. január 7.

Felperes:

PR Pet BV

Alperes:

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven

Az alapeljárás tárgya

A felperes keresetet indított az Inspecteur van de Belastingdienst/Douane (az adó- és vámhivatal ellenőre, Hollandia) határozata ellen, amellyel ez utóbbi elutasította a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófáknak a felperes által választott, a Kombinált Nomenklatúra (a továbbiakban: KN) szerinti besorolását, és más KN-besorolások alapján számította ki a vámtételeket.

Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgya és jogalapja

Az EUMSZ 267. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem arra a kérdésre vonatkozik, hogy a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófákat pontosan hogyan kell besorolni a KN szerint.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni a 9403 vámtarifaszámot, hogy a különböző anyagokból készült, macskáknak szánt kaparófák, amelyeknek az a rendeltetése,

hogy (lakó)helyiségekben a padlóra helyezték és ott hagyják azokat, hogy a macskák azokra felmászhasanak, ráülhessenek, ráfeküdhessenek, és azokon karmaikat élezhessék, nem tartoznak e vámtarifaszám alá, mivel a 2013. november 28-i 1229/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet és a 2014. április 3-i 350/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet értelmében más típusú [árúknak] minősülnek? Amennyiben a 9403 vámtarifaszám alá történő besorolást kizáró másik típusról van szó, mi jellemzi ezt a másik típust?

2. Az első kérdésre adott válasz érinti-e a 2013. november 28-i 1229/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet és a 2014. április 3-i 350/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet érvényességét?

A hivatkozott uniós jogi rendelkezések

Kombinált Nomenklátúra (KN), 44. árucsoport (4411 és 4421 vámtarifaszám), 56. árucsoport (5609 vámtarifaszám), 63. árucsoport (6307 vámtarifaszám) és 94. árucsoport (9401 és 9403 vámtarifaszám);

Az egyes áruk Kombinált Nomenklátúra szerinti besorolásáról szóló, 2013. november 28-i 1229/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet;

Az egyes áruk Kombinált Nomenklátúra szerinti besorolásáról szóló, 2014. április 3-i 350/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet.

A tényállás és az alapeljárás rövid bemutatása

- 1 A felperes tevékenységét állatgondozási eszközök, többek között macskáknak szánt kaparófák importja, exportja és értékesítése képezi.
- 2 A macskáknak szánt kaparófák különböző modelljeinek a KN szerinti besorolása vitatott. A kaparófák mind alakjukban, mind borításukban különböznek egymástól.
- 3 A 2016. szeptember 12. és 2017. augusztus 28. közötti időszakban a felperes többek között hét vámáru-nyilatkozatot nyújtott be a 2. pontban említett, macskáknak szánt kaparófákra vonatkozóan. A 2016. évi nyilatkozatokban a 4421 9097 90 TARIC-kódot, a 2017. évi nyilatkozatokban pedig a 4421 9999 99 TARIC-kódot jelölték meg.
- 4 Az alperes egy 2017. évi hatósági vizsgálatot követően megállapította, hogy a bejelentett, macskáknak szánt kaparófákra a 6307 9098 90 és az 5609 0000 00 TARIC-kód alkalmazandó. Következésképpen az alperes 10 699,25 euró összegű vám megfizetésére felszólító határozatot bocsátott ki, amely ellen a felperes panasszal élt.
- 5 Miután az alperes ezt a panaszt mint megalapozatlant elutasította, a felperes keresetet indított a kérdést előterjesztő bíróság előtt.

Az alapeljárásban részt vevő felek főbb érvei

- 6 A felperes először is azt állítja, hogy a KN értelmezésére vonatkozó 1. általános szabály szerint a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófákat a 94. árucsoport értelmében vett bútorként, nevezetesen a 9403 vámtarifaszám („Más bútor és részei”) vagy a 9401 vámtarifaszám („Ülőbútor [a 9402 vtsz. alá tartozó kivételével], ággyá átalakítható ülőbútor is, és ezek része”) alá kell besorolni.
- 7 E tekintetben a felperes a következő érvekre hivatkozik: a macskáknak szánt kaparófák a padlón állnak, azokat lakóhelyiségekben helyezik el, és a többi bútorttal együtt e lakóhelyiségek berendezését képezik. A „berendezni” fogalom nincs meghatározva a KN-ben. A köznyelvben ez alatt a „háztartási felszereléssel való ellátást” értik. A macskáknak szánt kaparófák a berendezés részét képezik. A macskáknak szánt kaparófák lakóhelyiségben történő elhelyezésével a Vámegyháttműködési Tanács magyarázó megjegyzéseiben (a továbbiakban: a VT magyarázó megjegyzései) a Harmonizált Rendszer 94. árucsoportjára vonatkozóan említett, azon feltétel is teljesül, hogy a berendezésnek elsősorban a használati tárgyakkal való ellátást kell szolgálnia. E tekintetben a felperes a német vámhatóságok által 2020-ban kiadott kötelező érvényű tarifális felvilágosításra hivatkozik, amelyben egy, a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófákkal csaknem azonos macskabútort a 9401 6100 vámtarifaszám alá soroltak be.
- 8 Másodlagosan a felperes azt állítja, hogy a 4421 vámtarifaszám („Egyéb faáru”) alá tartozó árukészletekről van szó. E tekintetben a felperes a belga vámhatóságok által 2019-ben kiadott kötelező érvényű tarifális felvilágosításra hivatkozik, amelyben egy macskáknak szánt kaparófát, ülő- és alvóbútort a 4421 9999 99 TARIC-kód alá soroltak be.
- 9 Amennyiben az 1229/2013/EU és a 350/2014/EU végrehajtási rendelet (a továbbiakban együttesen: a besorolásra vonatkozó rendeletek) – amelyek a macskáknak szánt kaparófák egy bizonyos típusát a 6307 90 98 vámtarifaszám alá sorolják be – a besorolás szempontjából releváns, elegendő arra rámutatni, hogy ezek a rendeletek helytelenek lehetnek, mivel téves feltételezések alapján fogadták el őket.
- 10 Az alperes kifejti, hogy a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófák besorolása nem alapulhat a KN értelmezésére vonatkozó 1. általános szabályon. A bútorként a 94. árucsoportba történő besorolás nem jöhet szóba, mivel az áruk más jellegűek, mint a lakóhelyiségek berendezésére és használati tárgyakkal való ellátására szolgáló bútorok. Macskák általi használatra szánt árukról van ugyanis szó.
- 11 Összetételükre tekintettel – a macskának szánt kaparófák nem kizárólag farostlemezből, fából, kartonból vagy műanyagból készülnek, és azokat nem egységes anyag borítja – a szóban forgó áruk több vámtarifaszám alá is besorolhatók. A KN értelmezésére vonatkozó 3.b) általános szabály alapján az árukat aszerint az alapanyag, illetve alkotórész szerint kell besorolni, amelyik az

ilyen áru lényeges jellemzőjét meghatározza. Konkrétan, a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófákat a borításukhoz elsődlegesen felhasznált anyag alapján kell besorolni; ezt a besorolásra vonatkozó rendeletek szövege is megerősíti. Következésképpen a főként szizál vagy vízijácint fonallal borított modelleket az 5609 0000 00 TARIC-kód alá, a főként bolyhos szövettel borított modelleket pedig a 6307 9010 00 TARIC-kód alá kell besorolni.

Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem indokolásának rövid bemutatása

- 12 A Bíróság állandó ítélkezési gyakorlata szerint a jogbiztonság biztosítása és az ellenőrzések megkönnyítése érdekében az áruk tarifális besorolásának meghatározó szempontját általában azok objektív, a KN-vámtarifaszám és az áruosztály, illetve árucsoport megjegyzéseinek szövegében meghatározott jellemzőiben és tulajdonságaiban kell keresni (1994. május 19-i Siemens Nixdorf ítélet, C-11/93, 11. pont; 1997. december 18-i Techex ítélet, C-382/95, 11. pont).
- 13 Szintén a Bíróság állandó ítélkezési gyakorlata szerint a termék rendeltetése a tarifális besorolás terén objektív kritériumnak minősülhet, amennyiben a termékhez szorosan kötődik, és az ilyen szoros kötődés a termék objektív jellemzői és tulajdonságai alapján értékelhető (2010. december 22-i Premis Medical ítélet, C-273/09, EU:C:2010:809, 43. pont).
- 14 Végül a Bíróság ítélkezési gyakorlatából megállapítható, hogy a besorolásra vonatkozó rendeletek normatív jellegűek, és megfelelően alkalmazandók azokra az árukra, amelyek kellően hasonlóak a rendelet tárgyát képező áruhoz (2018. szeptember 13-i Vision Research Europe ítélet, C-372/17, EU:C:2018:708, 44. pont).
- 15 Konkrétan a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófákat illetően a kérdést előterjesztő bíróság megállapítja, hogy ezek arra szolgálnak, hogy egy helyiségben olyan saját helyet biztosítsanak a macskáknak, ahol (fekve vagy ülve) tartózkodhatnak, karmaikat élesíthetik és/vagy játszhatnak rajtuk/bennük.
- 16 A kérdést előterjesztő bíróság a 9403 és a 9401 vámtarifaszám szövegére, valamint a VT 94. árucsoportra vonatkozó magyarázó megjegyzéseire hivatkozva elképzelhetőnek tartja, hogy a szóban forgó, macskáknak szánt kaparófákat a KN értelmezésére vonatkozó 1. általános szabály alkalmazásával a 9403, illetve a 9401 vámtarifaszám alá kell besorolni. Mindazonáltal ez megkerülné a besorolásra vonatkozó rendeleteket, amelyek, bár az alperes nem hivatkozott közvetlenül rájuk, mégis kellően hasonló árukra vonatkoznak, és a besorolásra vonatkozó indokolást tartalmazzák, amelyet ebben az ügyben az alperes szó szerint átvett.
- 17 A kérdést előterjesztő bíróság számára nem állapítható meg, hogy a besorolásra vonatkozó rendeletek milyen alapon zárják ki az e rendeletek hatálya alá tartozó, macskáknak szánt kaparófáknak a 9403 vámtarifaszám alá bütorként történő besorolását azzal az indokolással, hogy e vámtarifaszám „más típusú árukra

vonatkozik”. Ezért kell az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdéseket előterjeszteni. Végül arról a kérdésről van szó, hogy ezek a rendeletek érvényesek-e.

MUNKADOKUMENTUM