

## Υπόθεση T-54/89

### V. κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

« Υπάλληλος — Έκτακτος υπάλληλος —  
Προϋποθέσεις αναγνώρισεως αναπηρίας —  
Επιτροπή αναπηρίας »

Απόφαση του Πρωτοδικείου ( τέταρτο τμήμα ) της 22ας Νοεμβρίου 1990 ..... 661

#### Περίληψη της απόφασεως

1. Υπάλληλοι — Αναπηρία — Επιτροπή αναπηρίας — Συλλογικός χαρακτήρας των εργασιών — Έκτακτος — Τήρηση πρακτικών — Μη ουσιώδης προϋπόθεση  
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα II, άρθρο 7)
2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Βλαπτική πράξη — Έννοια — Έγγραφο κοινοποίησης των πορισμάτων της επιτροπής αναπηρίας — Δεν αποτελεί  
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91· παράρτημα II, άρθρο 9, παράγραφος 2)
3. Υπάλληλοι — Αναπηρία — Αρμόδιο όργανο για τον καθορισμό της καταστάσεως αναπηρίας εκτάκτου υπαλλήλου — Επιτροπή αναπηρίας — Δεν είναι η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή  
(Καθεστώς που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό, άρθρο 33, παράγραφος 2)
4. Υπάλληλοι — Αναρωτική άδεια — Δικαιολόγηση της ασθενείας — Ανατιολόγητο ιατρικό πιστοποιητικό — Δεν αρκεί — Πιστοποιητικό που κάνει λόγο για διάγνωση η οποία αντικρούεται από τα πορίσματα της επιτροπής αναπηρίας και από ιατρικό έλεγχο — Απόρριψη του πιστοποιητικού  
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 59)

5. *Υπάλληλοι — Έκτακτος υπάλληλος — Απόλυση — Καταγγελία συμβάσεως αορίστου χρόνου πριν από την κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο των πορισμάτων της επιτροπής αναπηρίας — Νομότυπη*  
*(Καθεστώς που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό, άρθρα 47 και 48)*

1. Ο συλλογικός χαρακτήρας των εργασιών της επιτροπής αναπηρίας δεν σημαίνει ότι η ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της δεν μπορεί να γίνει εν μέρει εγγράφως. Εξάλλου, η τήρηση πρακτικών δεν αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση του κύρους των συνεδριάσεων της επιτροπής αναπηρίας.
2. Δεν αποτελεί απόφαση της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής δεκτική προσφυγής ακυρώσεως το έγγραφο με το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 9, δεύτερο εδάφιο του παραρτήματος II του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως, κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο τα πορίσματα της επιτροπής αναπηρίας.
3. Από το άρθρο 33, παράγραφος 2, του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό προκύπτει ότι σε περίπτωση που η επιτροπή αναπηρίας καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ένας υπάλληλος δεν εμφανίζει αναπηρία, η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή δεν μπορεί να λάβει αντίθετη απόφαση.
4. Η διακοπή της δραστηριότητας του υπαλλήλου δεν δικαιολογείται ιατρικά με την προσκόμιση ανατιολόγητου πιστοποιητικού. Δεν δικαιολογείται εξάλλου ούτε με την προσκόμιση πιστοποιητικού που κάνει λόγο για διάγνωση η οποία αντικρούεται από τα πορίσματα της επιτροπής αναπηρίας και από ιατρικό έλεγχο εκ μέρους του ιατρού-συμβούλου του οργάνου.
5. Τα άρθρα 47 και 48 του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό δεν εμποδίζουν τη μονομερή, ανατιολόγητη, καταγγελία της συμβάσεως αορίστου χρόνου εκτάκτου υπαλλήλου. Αυτό ισχύει και σε περίπτωση αναρρωτικής αδείας, με μόνη την προϋπόθεση ότι, όταν η σύμβαση περιέχει ρήτρα περί προειδοποίησεως σε περίπτωση καταγγελίας, η σχετική προθεσμία δεν μπορεί να αρχίσει κατά τη διάρκεια της αδείας, εφόσον υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Καμιά διάταξη δεν προβλέπει ότι η εκκρεμότητα της διαδικασίας θέσεως σε αναπηρία έχει ως συνέπεια την αναστολή του δικαίωματος της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής να καταγγείλει τη σύμβαση υπαλλήλου ενώ δεν του έχουν ακόμα κοινοποιηθεί τα πορίσματα της επιτροπής αναπηρίας. Το γεγονός ότι η απόφαση περί απολύσεως ελήφθη πριν ο ενδιαφερόμενος λάβει γνώση των πορισμάτων της επιτροπής αναπηρίας δεν στοιχειοθετεί κατάχρηση εξουσίας.