

## Υπόθεση T-7/90

### Dorothea Kobor κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

« Υπάλληλος — Ιατρική επιτροπή —  
Καθορισμός του ποσοστού ΔΜΑ »

Απόφαση του Πρωτοδικείου ( τρίτο τμήμα ) της 27ης Νοεμβρίου 1990 ..... 722

#### Περίληψη της απόφασεως

1. *Υπάλληλοι — Κοινωνική ασφάλιση — Ασφάλιση έναντι κινδύνων ατυχήματος και επαγγελματικής νόσου — Ιατρική πραγματογνωμοσύνη — Δικαστικός έλεγχος — Όρια  
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 73· κανονιστική ρύθμιση σχετικά με την ασφάλιση έναντι των κινδύνων ατυχήματος και επαγγελματικής νόσου, άρθρα 23 και 28)*
2. *Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Αντικείμενο — Αντιστοιχία μεταξύ της διοικητικής ενστάσεως και της προσφυγής — Αιτίαση μη περιλαμβανόμενη στη διοικητική ένσταση — Απαράδεκτο  
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91)*

1. Στο πλαίσιο προσφυγής κατά αποφάσεως ληφθείσας από την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή για την εφαρμογή της κανονιστικής ρυθμίσεως σχετικά με την ασφάλιση έναντι των κινδύνων ατυχήματος και επαγγελματικής νόσου των υπαλλήλων, ο έλεγχος εκ μέρους του Πρωτοδικείου δεν μπορεί να επεκταθεί σε καθαρά ιατρικής φύσεως εκτιμήσεις της επιτροπής που προβλέπεται από το άρθρο 23 της εν λόγω κανονιστικής ρυθμίσεως, οι οποίες πρέπει

να θεωρούνται οριστικές εφόσον έχουν διαμορφωθεί υπό κανονικές συνθήκες.

2. Η προ της ασκήσεως της προσφυγής διαδικασία έχει ως σκοπό να καταστήσει δυνατό τον φιλικό διακανονισμό των διαφορών που αναφέρονται μεταξύ των μονίμων ή μη μονίμων υπαλλήλων, αφενός, και της διοικήσεως, αφετέρου. Για να μπορεί αυτή η

διαδικασία να επιτύχει τον σκοπό της, πρέπει η Αρμόδια για τους Διορισμούς Αρχή να είναι σε θέση να γνωρίζει με επαρκή ακρίβεια τις αιτιάσεις που διατυπώνουν οι ενδιαφερόμενοι κατά της αμφισβητούμενης αποφάσεως.

Είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη κάθε αίτηση όταν, καιτοι δόθηκε στον ενδιαφερόμενο η δυνατότητα να τη διατυπώσει στην προ της ασκήσεως της προσφυγής υποβληθείσα διοικητική ένσταση, δεν έχει γίνει επίκληση της εν λόγω αιτιάσεως στη διοικητική ένσταση.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ( τρίτο τμήμα )  
της 27ης Νοεμβρίου 1990 \*

Στην υπόθεση T-7/90,

**Dorothea Kobor**, υπάλληλος της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, κάτοικος Goetzingen ( Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου ), εκπροσωπούμενη από τον Louis Schiltz, δικηγόρο Λουξεμβούργου, 83, boulevard Grande-Duchesse Charlotte, τον οποίο όρισε και αντίκλητο,

προσφεύγουσα,

κατά

**Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**, εκπροσωπούμενης από τον J. Griesmar, νομικό σύμβουλο, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον Guido Berardis, μέλος της νομικής της υπηρεσίας, Centre Wagner, Kirchberg,

καθής,

που έχει ως αντικείμενο τη μεταρρύθμιση της αποφάσεως της Επιτροπής της 10ης Μαρτίου 1989 με την οποία καθορίστηκε σε 14 % το ποσοστό της διαρκούς μερικής αναπηρίας που αναγνωρίστηκε στην προσφεύγουσα,

ΤΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ( τρίτο τμήμα ),

συγκείμενο από τους Χρ. Γεραρή, πρόεδρο τμήματος, A. Saggio και K. Lenaerts, δικαστές,

γραμματέας: H. Jung,

\* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.