

Zaak T-34/91

E. P. Whitehead
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen
„Niet-ontvankelijkheid”

Beschikking van het Gerecht (Derde kamer) van 11 mei 1992 II - 1725

Samenvatting van de beschikking

1. *Ambtenaren — Beroep — Voorafgaande administratieve procedure — Verloop*
(*Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91*)
2. *Ambtenaren — Beroep — Ontvankelijkheidsvoorwaarden — Van openbare orde — Bevoegdheden van rechter*
(*Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91*)
3. *Ambtenaren — Beroep — Bezwarend besluit — Begrip — Voorbereidende handeling — Daarvan uitgesloten*
(*Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91*)
4. *Ambtenaren — Beroep — Voorafgaande administratieve klacht — Begrip*
(*Ambtenarenstatuut, art. 90, lid 2*)

1. Ingevolge de artikelen 90 en 91 van het Statuut, is voor de ontvankelijkheid van een beroep van een ambtenaar vereist dat de in die artikelen bedoelde voorafgaande administratieve procedure regelmatig is verlopen. Verlangt de ambtenaar

dat het tot aanstelling bevoegd gezag jens hem een besluit neemt, dan moet hij overeenkomstig artikel 90, lid 1, Ambtenarenstatuut een administratieve procedure inleiden met een verzoek aan vóórnoemd gezag om het gewenste besluit te

nemen. Tegen het besluit tot afwijzing van zijn verzoek — dat wordt geacht stilzwijgend te zijn genomen wanneer de administratie niet binnen vier maanden heeft geantwoord — kan hij enkel opkomen door binnen een nieuwe termijn van drie maanden bij het tot aanstelling bevoegd gezag een klacht in de zin van artikel 90, lid 2, van het Statuut in te dienen. Heeft het tot aanstelling bevoegd gezag evenwel reeds een voor de ambtenaar bezwarend besluit genomen, dan dient hij gebruik te maken van de klachtprocedure van artikel 90, lid 2, wanneer hij annulering, wijziging of intrekking van het hem bezwarende besluit wil vragen.

2. De regels van de artikelen 90 en 91 zijn van openbare orde en partijen kunnen zich er niet aan onttrekken. Ongeacht de standpunten van partijen, staat het derhalve uitsluitend aan het Gerecht te onderzoeken of een voor de ambtenaar bezwarend besluit is genomen, dat dan het uitgangspunt is voor de precontentieuze fase van artikel 90, lid 2, van het Statuut, en de brieven van de ambtenaar aan de instelling waartoe hij behoort juridisch te kwalificeren. De kwalificatie van een brief als verzoek of als klacht hangt immers uitsluitend af van de beoordeling van de rechter en niet van de wil van partijen.

3. De bezwarende handeling is het besluit dat de juridische en statutaire positie van de ambtenaar rechtstreeks en onmiddel-

lijk aantast. Dit besluit moet door het tot aanstelling bevoegde gezag worden genomen en besluitkarakter hebben.

Dit is niet het geval met de brief aan een ambtenaar die afkomstig is van een hiërarchieke meerdere, en niet van het tot aanstelling bevoegde gezag, waarin hij van zijn op handen zijnde overplaatsing op de hoogte wordt gebracht. Deze brief is derhalve een maatregel ter voorbereiding van het overplaatsingsbesluit, die genomen is door het bevoegde gezag en dus een bezwarend besluit vormt, waartegen de betrokkene onder de voorwaarden van de artikelen 90, lid 2, en 91, van het Statuut een klacht kan indienen.

4. Wil een handeling van een ambtenaar als een voorafgaande administratieve klacht in de zin van artikel 90, lid 2, van het Statuut, worden beschouwd, dan moet de betrokkene, ook al verwijst hij niet uitdrukkelijk naar deze bepaling, voldoende duidelijk de wens te kennen geven, dat hem in verband met zijn grieven genoegdoening wordt verschaft.

Dit is niet het geval met een door een ambtenaar aan de administratie gericht verzoek om inlichtingen en om een onderzoek, dat niet de formele kenmerken van een klacht heeft, in strijd met artikel 90, lid 3, van het Statuut, niet langs de hiërarchieke weg aan het tot aanstelling bevoegd gezag was gericht, en ook naar inhoud en voorwerp geen klacht was.