

Υπόθεση T-74/91

Rocco Tancredi κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

« Απαράδεκτο »

Διάταξη του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 6ης Απριλίου 1992 II - 1646

Περίληψη της Διατάξεως

1. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προσφυγή που στρέφεται κατά αποφάσεως εξεταστικής επιτροπής διαγωνισμού — Λόγοι ακυρώσεως περί πλημμελειών της προκηρύξεως του διαγωνισμού η οποία δεν προσεβλήθη εμπροθέσμως — Απαράδεκτο — Όρια — Πλημμέλεια που εμφανίστηκε κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 91)
2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προσφυγή που στρέφεται κατά της μη εγγραφής στον πίνακα επιτυχόντων — Παραδεκτό — Λόγοι ακυρώσεως που μπορούν να προβληθούν (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 91)

1. Ένας υπάλληλος δεν μπορεί, για να στηρίξει προσφυγή που στρέφεται κατά αποφάσεως εξεταστικής επιτροπής διαγωνισμού, να προβάλει λόγους ακυρώσεως που αφορούν φερομένη πλημμέλεια της προκηρύξεως του διαγωνισμού, εφόσον δεν προσέβαλε εμπροθέσμως τις διατάξεις της προκηρύξεως που θεωρεί ότι τον βλάπτουν. Στην αντίθετη περίπτωση, θα ήταν δυνατό να αμφισβητηθεί μια προκήρυξη διαγωνισμού πολύ καιρό μετά τη δημοσίευσή της και ενώ

έχει ήδη συντελεστεί το μεγαλύτερο μέρος ή το σύνολο των σχετικών με τον διαγωνισμό πράξεων, πράγμα αντίθετο προς τις αρχές της ασφαλείας δικαίου, της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της χρηστής διοικήσεως. Διαφορετική είναι η περίπτωση εκείνου ο οποίος επικαλείται πλημμέλειες η προέλευση των οποίων βρίσκεται ασφαλώς στο κείμενο της προκηρύξεως του διαγωνισμού, οι οποίες όμως εμφανίστηκαν κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού.

2. Παραδεκτός καταρχήν ασκείται προσφυγή κατά αποφάσεως περί μη εγγραφής στον πίνακα επιτυχόντων που συνέταξε η εξεταστική επιτροπή διαγωνισμού. Όμως, αν η μη εγγραφή οφείλεται στο ότι ο υποψήφιος δεν έλαβε κατά τις εξετάσεις τον ελάχιστο αριθμό μονάδων που απαιτεί η προκήρυξη του διαγωνισμού, ο προσφεύγων δεν μπορεί να προβάλει λυσιτελώς παρά έναν μόνο λόγο ακυρώσεως, την πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως των ικανοτήτων του από την εξετα-

στική επιτροπή και ιδίως ότι κακώς η εξεταστική επιτροπή τον βαθμολόγησε κατά τις εξετάσεις με βαθμό που απέκλειε την εγγραφή του στον πίνακα επιτυχόντων. Εφόσον ο προσφεύγων δεν υποστηρίζει ότι κακώς η εξεταστική επιτροπή τον βαθμολόγησε με βαθμό που τον απέκλεισε από τον πίνακα επιτυχόντων, το αίτημα περί ακυρώσεως ή τροποποίησεως του πίνακα επιτυχόντων είναι απαράδεκτο.

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (τρίτο τμήμα)
της 6ης Απριλίου 1992 *

Στην υπόθεση T-74/91,

Rocco Tancredi, κάτοικος Taranto (Ιταλία), εκπροσωπούμενος από τον Giuseppe Semeraro, δικηγόρο στο Corte di Cassazione, με τόπο επιδόσεων το γραφείο του, 3, via Mazzini, 74100 Taranto,

προσφεύγων,

κατά

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, εκπροσωπούμενου από τον Jorge Campinos, juriconsulte, και τον Kieran Bradley, μέλος της Νομικής Υπηρεσίας, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο τη Γενική Γραμματεία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Kirchberg,

καθού,

που έχει ως αντικείμενο την ακύρωση της προκήρυξεως του διαγωνισμού PE/52/A και/ή την ακύρωση ή την τροποποίηση του πίνακα επιτυχόντων που κατάρτισε η εξεταστική επιτροπή του εν λόγω διαγωνισμού,

* Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική.