

R. Tancredi  
tegen  
Europees Parlement  
„Niet-ontvankelijkheid”

Beschikking van het Gerecht (Derde kamer) van 6 april 1992 ..... II - 1646

Samenvatting van de beschikking

1. *Ambtenaren — Beroep — Beroep tegen besluit van jury van vergelijkend onderzoek — Middelen ontleend aan onregelmatigheid van aankondiging van vergelijkend onderzoek waartegen niet tijdig is opgekomen — Niet-ontvankelijkheid — Grenzen — Onregelmatigheid gebleken in loop van vergelijkend onderzoek*

*(Ambtenarenstatuut, art. 91)*

2. *Ambtenaren — Beroep — Beroep gericht tegen niet-plaatsing op lijst van geschikte kandidaten — Ontvankelijkheid — Middelen die kunnen worden aangevoerd*

*(Ambtenarenstatuut, art. 91)*

1. Tot staving van een beroep tegen een besluit van een jury van een vergelijkend onderzoek kan een ambtenaar zich niet beroepen op middelen ontleend aan de gestelde onregelmatigheid van de aankondiging van vergelijkend onderzoek, wanneer hij niet tijdig is opgekomen tegen die bepalingen van de aankondiging, waardoor hij zich bezwaard acht. Anders zou de regelmatigheid van een aankondiging van vergelijkend onderzoek nog in geding kunnen worden gebracht lang na

dat zij is gepubliceerd en wanneer de meeste, zo niet alle verrichtingen van het vergelijkend onderzoek reeds achter de rug zijn. Dit zou in strijd zijn met het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel en met het beginsel van goed bestuur. Wel kan de verzoeker zich beroepen op onregelmatigheden waarvan de bron in de tekst van de aankondiging van vergelijkend onderzoek ligt, doch welke zich in de loop van het vergelijkend onderzoek hebben voorgedaan.

2. Een beroep tegen een besluit van de jury van een vergelijkend onderzoek om een kandidaat niet op de lijst van geschikte kandidaten te plaatsen, is in beginsel ontvankelijk. Indien de kandidaat evenwel niet op de lijst is geplaatst omdat hij bij de proeven niet het in de aankondiging van vergelijkend onderzoek vastgestelde minimumaantal punten heeft behaald, kan de verzoeker alleen aanvoeren, dat de jury zich bij de beoordeling van zijn geschiktheid kennelijk heeft vergist en hem bij de proeven ten onrechte een onvoldoende heeft gegeven. Wanneer verzoeker niet stelt, dat de jury hem ten onrechte een onvoldoende heeft gegeven, is de vordering tot nietigverklaring of wijziging van de lijst van geschikte kandidaten niet-ontvankelijk.

## BESCHIKKING VAN HET GERECHT (Derde kamer)

6 april 1992\*

In zaak T-74/91,

**R. Tancredi**, wonende te Taranto (Italië), vertegenwoordigd door G. Semeraro, advocaat bij de Corte di Cassazione, Via Mazzini 3, te I-74100 Taranto,

verzoeker,

tegen

**Europees Parlement**, vertegenwoordigd door zijn juridisch adviseur J. Campinos en K. Bradley, lid van zijn juridische dienst, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij zijn secretariaat-generaal, Kirchberg,

verweerder,

betreffende een beroep tot nietigverklaring van de aankondiging van vergelijkend onderzoek PE/52/A en/of nietigverklaring of wijziging van de door de jury van dit vergelijkend onderzoek opgestelde lijst van geschikte kandidaten,

geeft

\* Procestaal: Italiaans.