

**Sag C-174/22**

**Sammendrag af anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 98, stk. 1, i Domstolens procesreglement**

**Dato for indlevering:**

8. marts 2022

**Forelæggende ret:**

Varhoven kasatsionen sad (Bulgarien)

**Afgørelse af:**

25. februar 2022

**Kassationsappellant:**

EV

---

**Hovedsagens genstand**

Sagen blev indledt ved kassationsappel iværksat af den anklagede EV til prøvelse af afgørelse nr. 57/05.08.2021 afsagt af Apelativen sad – Varna (appeldomstolen i Varna).

Ved den afgørelse, som nu anfægtes for den øverste kassationsdomstol, stadfæstede appeldomstolen dom nr. 22/22.03.2021 afsagt af Okrazjen sad – Varna (den regionale domstol i Varna), hvorved EV blev kendt skyldig i den 21. december 2018 i Varna uden behørig licens at have besiddet narkotikaprækursorer, nemlig to liter toluol til en værdi af 24 BGN, materiale til fremstilling af farlige euforiserende stoffer (methamphetamin) samt 11,18 g rød fosfor til en værdi af 2,79 BGN, med en samlet værdi af 26,79 BGN, med henblik på distribution, og derfor i henhold til artikel 354a, stk. 1, andet punktum, i Nakazatelen kodeks (straffeloven) sammenholdt med straffelovens artikel 58a, stk. 1, og artikel 54, blev idømt en frihedsstraf på to år i henhold til de almindelige straffuldbyrdsregler samt en bøde på 20 000 BGN.

**Genstand og retsgrundlag for forelæggelsen**

Anmodningen om præjudiciel afgørelse indgives i medfør af artikel 267, stk. 1, litra b), TEUF.

## Præjudicielt spørgsmål

Er bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 273/2004 af 11. februar 2004, som udfylder rammebestemmelsen i artikel 354a i Nakazatelen kodeks (straffeloven) sammenholdt med artikel 3, stk. 4, i Zakon za kontrol varchu narkotitjnite vesjtjestva i prekursorite (lov om kontrol med euforiserende stoffer og narkotikaprækursorer), til hinder for, at en person kendes skyldig i besiddelse af et stof i kategori 3 i bilag I, nemlig toluol i en mængde af to liter?

## Internationale bestemmelser

De Forenede Nationers konvention mod ulovlig handel med narkotika og psykotrope stoffer, artikel 3

## Den Europæiske Unions regler og retspraksis

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 273/2004 af 11. februar 2004 om narkotikaprækursorer, artikel 2, artikel 3, stk. 2 og 6, artikel 8, bilag I

## Nationale retsforskrifter

Nakazatelen kodeks (straffeloven), Art. 354a

Zakon za kontrol varchu narkotitjnite vesjtjestva i prekursorite (lov om kontrol med euforiserende stoffer og narkotikaprækursorer), artikel 1, 3 og 18a, supplerende bestemmelser § 1, punkt 14

Naredba N° 1 za kontrol na prekursorite na narkotitjnite vesjtjestva (bekendtgørelse nr. 1 om kontrol med narkotikaprækursorer) af 18. april 2008, artikel 1, 11 og 18, bilag nr. 1

## Kort fremstilling af de faktiske omstændigheder og retsforhandlingerne i hovedsagen

- 1 Den 21. december 2018 bemærkede tre betjente fra det kommunale politi i Varna tre personer, som blev tydeligt urolige ved politiets tilstedeværelse. Deres identitet blev kontrolleret, og det viste sig, at det drejede sig om den anklagede EV og to af hans bekendte, som senere optrådte i sagen som vidner. Vidnerne svarede benægtende på spørgsmålet, om de var i besiddelse af narkotika eller andre ulovlige stoffer. I løbet af samtalen oplyste den anklagede, at han havde to flasker toluol hos sig. Han åbnede sin taske, som indeholdt en elektronisk vægt og en polyethylenpose med et rødt stof i pulverform; EV forklarede, at det drejede sig om rød fosfor. Den anklagede udleverede frivilligt de beskrevne genstande og forklarede, at han havde købt den røde fosfor på en e-handels-website, og at

stofferne var ingredienser til fremstilling af »pico« (methamphetamin). Betjentene tog den anklagede med til stationen. I den udarbejdede protokol om den frivillige udlevering angav EV selv skriftligt, at han ville bringe genstandene til en bekendt, som ville betale ham indkøbsprisen for dem.

- 2 Ifølge resultatet af den fysisk-kemiske analyse er objekt nr. 1 og nr. 2 (farveløse klare væsker med et samlet volumen på 2 000 ml) toluol; objekt nr. 3 (et violet stof med en nettovægt på 11,64 g) er rød fosfor, objekt nr. 4 (en grå elektronisk vægt) viser spor af methamphetamin.
- 3 På grundlag af resultaterne af de gennemførte undersøgelser konkluderede de sagkyndige, at genstandene kunne anvendes som prækursorer i en proces til syntetisering af det euforiserende stof methamphetamin ved hjælp af den såkaldte efedrin-/pseudoefedrin-reduktionsmetode ved opvarmning under tilstedeværelse af hydrogeniodidsyre.
- 4 Prækursoren er efedrin/pseudoefedrin, som kan udvindes ved ekstrahering (rensning) som oftest af farmaceutiske former (kapsler, tabletter, ampuller). I stadiet, hvor prækursoren efedrin/pseudoefedrin reduceres til methamphetamin, anvendes hydrogeniodidsyre, som udvindes ved tilsætning af en forberedt opløsning af rød fosfor (objekt nr. 3) og iod under tilstedeværelse af fosforsyre, blandet i et vandigt medium. Når efedrin/pseudoefedrin reagerer med hydrogeniodidsyre, opstår methamphetaminbase. Processen gennemføres ved opvarmning med en koger i en glasbeholder, som kan være forsynet med en tilbageløbskøler og/eller termometer. Til ekstrahering af den opståede methamphetamin tilsættes reaktionsblandingen natronlud, og der anvendes opløsningsmidler, som indeholder toluol (objekt nr. 1 og nr. 2); til rensning af methamphetamin anvendes acetone, æter, isopropanol og andet. Slutproduktet i form af hydrokloridsalt eller sulfat opnår man som synteseprodukt i form af en base; det behandles med svovl- eller saltsyre, hvorefter det udskilles fra blandingen og tørres og indtager krystalform.
- 5 De fundne stoffer har ifølge vurderingsrapporten en værdi af i alt 26,795 BGN, idet værdien af de to flasker toluol udgør 24,00 BGN og værdien af de 11,18 g rød fosfor 2,795 BGN.

#### **De væsentligste argumenter, der anføres af hovedsagens parter**

- 6 Den anklagede og hans forsvarer gør gældende, at handlingen ikke udgør en strafbar handling som omhandlet i straffelovens artikel 354a, stk. 1, andet punktum, da de to stoffer, som ved politikontrollen blev fundet i den anklagedes besiddelse, har en lovlig anvendelse og er meget almindelige i det daglige liv. Som begrundelse for den opfattelse, at handlingen ikke opfylder kriteriet for gerningen, påberåber forsvarerne sig Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 273/2004 om narkotikaprækursorer og henviser til, at stoffet toluol er opført i kategori 3 i bilag I, og at besiddelse af det hverken kræver licens som omhandlet i

forordningens artikel 3, stk. 2, eller registrering som omhandlet i forordningens artikel 3, stk. 6.

- 7 Anklagemyndigheden afviser dette og mener ikke, at forsvarets anbringende holder stik.

### **Kort fremstilling af begrundelsen for forelæggelsen**

- 8 For at opfylde kravene i artikel 3, stk. 1, litra a), nr. iv), og litra c), nr. ii), i De Forenede Nationers konvention om ulovlig handel med narkotika og psykotrope stoffer er forskellige handlinger med stoffer, der kan anvendes som prækursorer ved fremstilling af narkotika, strafbare i henhold til Republikken Bulgariens straffelov. Med den valgte lovgivningsmæssige metode, hvorefter to strafbare kriterier, som kun adskiller sig fra hinanden ved genstanden for overtrædelsen, er reguleret i en bestemmelse, nemlig straffelovens artikel 354a, stk. 1, aftegnes også de særlige træk ved den strafbare handling, hvis genstand er narkotikaprækursorer.
- 9 For det første er straffelovens artikel 354a, stk. 1, andet punktum, en rammebestemmelse, og for at en handling er strafbar, er det nødvendigt, at dens indhold udfyldes af bestemmelserne i lov om kontrol med euforiserende stoffer og narkotikaprækursorer og bekendtgørelser til denne. Henvisningen til disse bestemmelser sker med hensyn til to aspekter: a) de stoffer, der udgør prækursorer, og b) metoden og grundlagene for at tildele en licens til at udøve aktiviteter i forbindelse med disse stoffer.
- 10 Særloven om kontrol med euforiserende stoffer og narkotikaprækursorer gennemfører i artikel 1, nr. 3, kravene i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 273/2004 af 11. februar 2004 om narkotikaprækursorer og Rådets forordning (EF) nr. 111/2005 af 22. december 2004 om regler for overvågning af handel med narkotikaprækursorer mellem Unionen og tredjelande.
- 11 Til gennemførelse af loven udstedtes Naredba no. 1 ot 18 april 2008 za kontrol na prekursorite na narkotitjni vesjtjestva (bekendtgørelse nr. 1 af 18. april om kontrol med narkotikaprækursorer). I bilag nr. 1 til bekendtgørelsen inddeles de stoffer, der kan anvendes som prækursorer, i tre kategorier svarende til sontringerne i de to fællesskabsforordninger.
- 12 Disse betragtninger om behovet for at udfylde straffelovens artikel 354a, stk. 1, andet punktum, og om det materielle anvendelsesområde for lov om kontrol med euforiserende stoffer og narkotikaprækursorer med hensyn til narkotikaprækursorer, begrundes også EU-retens anvendelighed på den foreliggende sag.
- 13 Det andet særtræk ved kriteriet for den strafbare handling i straffelovens artikel 354a, stk. 1, andet punktum, er, at det er en forudsætning, at der er tale om en aktivitet i forbindelse med fremstilling, forarbejdning, køb, besiddelse eller salg af prækursorer uden behørig licens. Med undtagelse af de tilfælde, hvor der er tale

om såkaldte meget farlige euforiserende stoffer, som er ulovlige i kraft af selve loven, forstås i alle andre tilfælde, herunder tilfælde i forbindelse med besiddelse af prækursorer, der er beregnet til fremstilling af euforiserende stoffer, ved en behørig licens en retsakt udstedt af en statslig instans, som bemyndiger adressaten til lovligt at udøve fremstilling, forarbejdning, køb, besiddelse eller salg af det pågældende stof, hvis dette sker til medicinske, videnskabelige eller forskningsmæssige formål. Foreligger en sådan retsakt ikke, er det objektive kriterium for den strafbare handling »uden behørig licens« opfyldt.

- 14 En del af genstanden for den strafbare handling i hovedsagen, to liter toluol, er omfattet af kategori 3 i bilag nr. 1 til bekendtgørelse nr. 1 af 18. april 2008 og af den samme kategori i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 273/2004 af 11. februar 2004 om narkotikaprækursorer. For at udøve aktiviteter i forbindelse med stoffer i denne kategori og navnlig for at besidde disse stoffer er det ikke fastsat, at der kræves en licens eller registrering, uanset om den anklagede anses for »erhvervsdrivende« som omhandlet i artikel 2, litra d), i forordning nr. 273/2004 (for så vidt som den rejste anklage går ud på, at de strafbare stoffer var bestemt til videresalg) eller for »bruger« som omhandlet i denne forordnings artikel 2, litra h) (for så vidt som EV er anklaget for besiddelse af et stof, der er opført på listen). Med hensyn til stofferne i de første to kategorier i bilag nr. 1 er det ganske vist fastslået i national retspraksis, at handlingen gennemføres uden behørig licens, hvis de påkrævede licenser (for stoffer i kategori 1) eller registreringer (for stoffer i kategori 2) i henhold til lov om kontrol med euforiserende stoffer og narkotikaprækursorer og bekendtgørelse nr. 1 ikke foreligger, men med hensyn til stoffer i kategori 3 henviser de nationale domstole dog blot til, at der er tale om stoffer, som er underlagt kontrol i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 273/2004, uden at uddybe, hvilke indholdsmæssige krav der gælder for aktiviteter med stoffer i kategori 3, eller om der kræves en speciel retsakt fra en statslig instans for at købe, besidde og anvende dem. Kun i den appellerede afgørelse, som er genstand for hovedsagen, begrundes den manglende behørig licens som objektive kriterium for den strafbare handling i henhold til straffelovens artikel 354a, stk. 1, andet punktum, med stoffets formål, dvs. fremstilling af euforiserende stoffer.
- 15 Den forelæggende ret er af den opfattelse, at betingelserne i artikel 107 i Domstolens procesreglement er opfyldt i betragtning af straffesagens varighed (straffesagen blev indledt den 11.3.2019, og anklageskriftet blev indgivet til den regionale domstol i Varna den 24.2.2021). Desuden var den anklagede EV varetægtsfængslet i en længere periode, fra den 22. januar 2021 til den 25. januar 2022. Det er i den anklagedes interesse, at spørgsmålet om hans strafferetlige ansvar afklares hurtigt.