

**Υπόθεση C-697/23**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής απόφασεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

17 Νοεμβρίου 2023

**Αιτούν δικαστήριο:**

Landgericht München I (Γερμανία)

**Ημερομηνία της απόφασεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

7 Νοεμβρίου 2023

**Ενάγουσα:**

HUK-COBURG Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. στο Coburg

**Εναγόμενες:**

Check24 Vergleichsportal GmbH

CHECK24 Vergleichsportal für Kfz-Versicherungen

CHECK24 Vergleichsportal für Sachversicherungen GmbH

CHECK24 Vergleichsportal für Krankenversicherungen GmbH

CHECK24 Vergleichsportal für Vorsorgeversicherungen GmbH

CHECK24 Vergleichsportal für Versicherungsprodukte GmbH

---

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Προσέγγιση των νομοθεσιών – Οδηγία 2006/114/ΕΚ – Παραπλανητική διαφήμιση – Άρθρο 4 – Προϋποθέσεις υπό τις οποίες επιτρέπεται η συγκριτική διαφήμιση – Δικτυακός τόπος σύγκρισης ασφαλειών – Διενέργεια της σύγκρισης μέσω συστήματος βαθμολόγησης ή μοριοδότησης.

## **Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

Ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης, άρθρο 267 ΣΛΕΕ

### **Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει το άρθρο 4, στοιχείο γ', της οδηγίας 2006/114/EK την έννοια ότι οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες τελεί μια επιτρεπτή συγκριτική διαφήμιση κατά την εν λόγω διάταξη μπορεί επίσης να πληρούνται και στην περίπτωση κατά την οποία η σύγκριση διενεργείται μέσω συστήματος βαθμολόγησης ή μοριοδότησης;

### **Σχετική διάταξη του δικαίου της Ένωσης**

Οδηγία 2006/114/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, για την παραπλανητική και τη συγκριτική διαφήμιση, άρθρο 4, στοιχείο γ'

### **Σχετική διάταξη του εθνικού δικαίου**

Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (νόμος κατά του αθέμιτου ανταγωνισμού, UWG), άρθρο 6, παράγραφος 2, σημείο 2

### **Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας**

- 1 Οι διάδικοι της κύριας δίκης ερίζουν, κατ' ουσίαν, ως προς το εάν και, σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, υπό ποιες προϋποθέσεις επιτρέπεται η σύγκριση ασφαλειών μέσω της λεγόμενης «βαθμολογίας ασφαλιστικών προγραμμάτων» σε δικτυακό τόπο σύγκρισης.
- 2 Η ενάγουσα είναι η μητρική εταιρία [εντός] ενός μεγάλου γερμανικού ασφαλιστικού ομίλου, οι θυγατρικές της οποίας προσφέρουν επίσης ασφάλισεις σε διάφορους κλάδους ασφάλισης.
- 3 Οι εναγόμενες ανήκουν σε όμιλο επιχειρήσεων ο οποίος εκμεταλλεύεται έναν μεγάλο διαδικτυακό τόπο σύγκρισης, δηλαδή ιστότοπο που παρέχει στους χρήστες (δωρεάν) τη δυνατότητα να συγκρίνουν διάφορα προϊόντα, συμπεριλαμβανομένων των προσφορών ασφαλιστικών προγραμμάτων, βάσει μιας σειράς κριτηρίων, μεταξύ των οποίων η τιμή, αλλά και περαιτέρω κριτήρια, και στη συνέχεια, ενδεχομένως, να συνάπτουν συμβάσεις με τους προμηθευτές των προϊόντων.
- 4 Η πρώτη εναγομένη είναι δικαιούχος του ονόματος χώρου (ανωτέρου επιπέδου). Το περιεχόμενο των σελίδων αποτελεί ευθύνη των διαφόρων εταιριών του ομίλου επιχειρήσεων που ασκούν επιχειρηματικές δραστηριότητες, οι οποίες δεν συνδέονται μεταξύ τους με συμφωνίες ελέγχου και μεταφοράς κερδών. Η πρώτη

εναγομένη θέτει προς τούτο τον ιστότοπο στη διάθεση των εταιριών που ασκούν επιχειρηματικές δραστηριότητες. Η δεύτερη εναγομένη είναι υπεύθυνη για την ασφάλιση οχημάτων, η τρίτη εναγομένη για την ασφάλιση οικοσκευής, κατοικίας, προσωπικής αστικής ευθύνης και νομικής προστασίας, η τέταρτη εναγομένη για την ιδιωτική ασφάλιση υγείας και τη συμπληρωματική ασφάλιση υγείας, η πέμπτη εναγομένη για την πρόσκαιρη ασφάλιση ζωής, ασφάλιση ατυχήματος, σύνταξη Riester, βασική σύνταξη και ευέλικτη ιδιωτική σύνταξη καθώς και ασφάλεια λόγω ανικανότητας προς εργασία και η έκτη εναγομένη για την ασφάλιση επιδόματος θανάτου.

- 5 Η παρουσίαση της σύγκρισης των ασφαλιστικών προγραμμάτων για τους διαφόρους κλάδους ασφάλισης έχει διαμορφωθεί από τους εναγομένους κατά βάση σύμφωνα με το αυτό πρότυπο: Μετά την εισαγωγή ορισμένων, εν μέρει απαραίτητων, εν μέρει προαιρετικών βασικών στοιχείων σχετικά με τον λήπτη της ασφάλισης και το επιθυμητό προϊόν («ρυθμίσεις φίλτρου»), εμφανίζεται στον χρήστη της σελίδας μία λεγόμενη σελίδα αποτελεσμάτων (η οποία δημιουργείται από την κατά περίπτωση καθ' ύλην αρμόδια εναγομένη).
- 6 Η σελίδα αποτελεσμάτων περιλαμβάνει κατάλογο των ασφαλιστικών προγραμμάτων διαφόρων φορέων παροχής υπηρεσιών. [Σε αυτήν] εμφανίζονται εν συντομία πληροφορίες που θεωρούνται ουσιώδεις για την εκάστοτε προσφορά (σχετικά με τον ασφαλιστή, την τιμή, αλλά και, μέσω λέξεων-κλειδιών, σχετικά με τις λεπτομέρειες του ασφαλιστικού προγράμματος). Επιπλέον, σε ένα πεδίο κάτω από το εμπορικό σήμα των εναγομένων, εμφανίζεται μία «βαθμολογία ασφαλιστικών προγραμμάτων» η οποία φέρει ρητώς τον τίτλο αυτό. Η εν λόγω βαθμολογία λαμβάνει αριθμητικές τιμές από το 1,0 έως το 4,0 και υπομνηματίζεται με τη γνωστή από τη σχολική εκπαίδευση βαθμολογική κλίμακα «πολύ καλά», «καλά», «ακανοποιητικά» ή «επαρκώς».
- 7 Στον κατάλογο των ασφαλιστικών προγραμμάτων προηγείται μία προσφορά η οποία (κατά κανόνα) χαρακτηρίζεται ως «σύσταση βάσει ποιότητας-τιμής» και ακόμη μία η οποία χαρακτηρίζεται ως «σύσταση βάσει ποιότητας». Στη συνέχεια, οι προσφορές κατατάσσονται, κατ' αρχήν, κατά σειρά «αύξουσας τιμής». Ωστόσο, ο πελάτης έχει επίσης την δυνατότητα (πατώντας τα αντίστοιχα πλήκτρα) να λάβει μια διαφορετική σειρά προσφορών: ανά προμηθευτή (δηλαδή κατ' αλφαβητική σειρά), ανά «φθίνουσα βαθμολογία» ή ανά «φθίνουσα τιμή αξιολόγησης πελατών».
- 8 Όταν ο χρήστης αγγίζει με τον δείκτη του ποντικιού το πεδίο με τη βαθμολογία (η λεγόμενη λειτουργία mouse over ή hover), ανοίγει σε όλες τις σελίδες αποτελεσμάτων ένα λεγόμενο αναδυόμενο παράθυρο με βασικές πληροφορίες σχετικά με τη βαθμολογία του ασφαλιστικού προγράμματος. Η βαθμολογία του ασφαλιστικού προγράμματος βασίζεται σε ένα σύστημα μοριοδότησης: Μέσω μιας σειράς διαφορετικών παραμέτρων βαθμολόγησης απονέμονται μόρια μέχρι μια ορισμένη ανώτατη τιμή, τα οποία αθροίζονται για να προκύψει μια συνολική βαθμολογία. Οι παράμετροι βαθμολόγησης και η δυνάμενη να επιτευχθεί συνολική βαθμολογία διαφέρουν ανάλογα με τον κλάδο ασφάλισης. Οι

παράμετροι βαθμολόγησης ομαδοποιούνται σε (διαφορετικά ανά κλάδο ασφάλισης) κριτήρια ή κατηγορίες. Σε όλους τους κλάδους ασφάλισης πραγματοποιείται περαιτέρω υπαγωγή των κριτηρίων και των κατηγοριών στις ενότητες «ενότητα ασφαλιστών» και «ενότητα ασφαλιστικών προγραμμάτων», η σχετική βαρύτητα των οποίων (ήτοι η σχέση μεταξύ των αντίστοιχων μέγιστων τιμών) είναι επίσης διαφορετική. Κάθε παράμετρος βαθμολόγησης συνοδεύεται από ένα πράσινο ή κίτρινο τικ ή ένα κόκκινο «X». Στο κάτω μέρος του παραθύρου επισημαίνεται ότι τα σύμβολα αυτά σημαίνουν «πολύ καλά» (πράσινο τικ), «μέσου επιπέδου» (κίτρινο τικ) και «κάτω του μέσου όρου/χωρίς ασφαλιστική κάλυψη» (κόκκινο «X»). Ανάλογα με τον κλάδο ασφάλισης, στα αναδύμενα παράθυρα εμφανίζονται άλλοτε αμέσως όλες οι παράμετροι βαθμολόγησης και άλλοτε πρώτα μόνον οι διάφορες κατηγορίες. Εφόσον τα αναδύμενα παράθυρα δεν εμφανίζουν αμέσως όλες τις παραμέτρους βαθμολόγησης, αλλά μόνο τις κατηγορίες, οι κατ' ιδίαν παράμετροι μπορούν να ανακληθούν με βέλη που βρίσκονται στην αρχή ή στο τέλος της γραμμής με την αντίστοιχη κατηγορία καθώς και με επιλογή επάνω στις κατηγορίες.

- 9 Στο πλαίσιο δίκης ενώπιον του LG Köln (Landgericht Köln, πρωτοδικείου Κολωνίας) κατά της πρώτης εναγομένης και της δεύτερης εναγομένης (ασφάλιση οχημάτων) κατά το έτος 2020, η ενάγουσα προέβαλε ότι η σύγκριση των βαθμολογιών των ασφαλιστικών προγραμμάτων ήταν αντίθετη προς το άρθρο 6, παράγραφος 2, σημείο 2, του UWG (Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, νόμου κατά του αθέμιτου ανταγωνισμού). Τούτο έγινε δεκτό από το LG Köln (Landgericht Köln, πρωτοδικείο Κολωνίας) με την (τελεσίδικη) απόφαση της 22ας Απριλίου 2020. Κατόπιν τούτου, οι εναγόμενες αναθεώρησαν τον ιστότοπό τους για τον κλάδο «ασφάλιση οχημάτων» και προσέθεσαν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τη βαθμολογία των ασφαλιστικών προγραμμάτων.
- 10 Κατά τη διάρκεια της κύριας δίκης, οι εναγόμενες επέφεραν τροποποιήσεις και στους λοιπούς (εν προκειμένω επίμαχους) κλάδους ασφάλισης. Τα περισσότερα αναδύμενα παράθυρα περιέχουν πλέον μια δεκτική επιλογής επιγραφή [με το κείμενο] «εμφάνιση λεπτομερειών ασφαλιστικού προγράμματος». Με την επιλογή της επιγραφής, ο χρήστης λαμβάνει περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τις παραμέτρους βαθμολόγησης με σύντομες περιγραφές του σε τι βασίζεται κατά περιεχόμενο η μοριοδότηση της παραμέτρου βαθμολόγησης (π.χ. ένδειξη του ποσοστού απόδοσης για ορισμένες ιατρικές υπηρεσίες).
- 11 Επιπλέον, όλα τα αναδύμενα παράθυρα περιλαμβάνουν, πάνω ή κάτω από τις αναφερόμενες παραμέτρους βαθμολόγησης, τη δεκτική επιλογής επιγραφή «περισσότερες πληροφορίες για την εξαγωγή της βαθμολογίας του ασφαλιστικού προγράμματος λαμβάνετε εδώ». Με την επιλογή της επιγραφής ανοίγει μια νέα σελίδα πληροφοριών στην οποία επεξηγείται εγγύτερα ο τρόπος εξαγωγής των βαθμολογιών των ασφαλιστικών προγραμμάτων. Οι σελίδες πληροφοριών είναι όλες δομημένες κατ' αρχήν κατά τον ίδιο τρόπο. Κατ' αρχάς εκτίθεται σε γενικές γραμμές, εν συντομία, σε τι συνίστανται οι βαθμολογίες της εναγομένης για τα ασφαλιστικά προγράμματα. Στη συνέχεια, σε μια δεύτερη ενότητα επεξηγείται πως προκύπτει η βαθμολογία του ασφαλιστικού προγράμματος στον αντίστοιχο

κλάδο ασφάλισης και περιγράφονται και αιτιολογούνται η κατηγοριοποίηση και οι παράμετροι βαθμολόγησης. Σε μια τρίτη ενότητα επεξηγείται ο τρόπος με τον οποίο πραγματοποιείται η μοριοδότηση, δηλαδή ποια διαπίστωση οδηγεί σε ποιον αριθμό μορίων. Τέλος, εκτίθεται ποιος συνολικός αριθμός μορίων οδηγεί σε ποια βαθμολογία (μετατροπή).

- 12 Τα ασφαλιστικά προγράμματα που αναφέρονται στις σελίδες αποτελεσμάτων (δηλαδή στα πεδία αυτών στα οποία εμφανίζονται οι προσφορές) περιέχουν είτε στο κάτω μέρος την επιγραφή «λεπτομέρειες ασφαλιστικού προγράμματος» ή «λεπτομέρειες υπηρεσίας» ή «περισσότερες πληροφορίες για το ασφαλιστικό πρόγραμμα» συνοδευόμενη από ένα βέλος που δείχνει προς τα κάτω, είτε στη δεξιά πλευρά (στη θέση του πλήκτρου «αίτηση σε απευθείας σύνδεση» ή «αίτηση» ή «συνέχεια») ένα πλήκτρο με την επιγραφή «λεπτομέρειες», μέσω του οποίου ο χρήστης μπορεί να αποκτήσει πρόσβαση σε περαιτέρω πληροφορίες. Ωστόσο, μέσω των πληροφοριών αυτών δεν αποκαθίσταται σύνδεση με τη βαθμολογία του ασφαλιστικού προγράμματος.
- 13 Με δικόγραφο της 26ης Νοεμβρίου 2020 η ενάγουσα άσκησε αγωγή κατά της πρώτης εναγομένης. Η ενάγουσα ζήτησε παράλειψη, αναγνώριση της υποχρέωσης προς αποζημίωση και απόδοση των καταβληθέντων εξωδικαστικών δικηγορικών εξόδων για την όχληση. Τα αιτήματα παράλειψης αφορούσαν συγκεκριμένες μορφές προσβολής, προς απόδειξη των οποίων υποβλήθηκε αντίστοιχη τεκμηρίωση. [Ειδικότερα], στρεφονταν κατά της παρουσίασης της βαθμολογίας των ασφαλιστικών προγραμμάτων, όπως αυτή πραγματοποιείται καθεαυτή στις σελίδες αποτελεσμάτων, αλλά και κατά της παρουσίασης της βαθμολογίας των ασφαλιστικών προγραμμάτων σε συνδυασμό με τις συναφείς πληροφορίες [οι οποίες παρέχονται] μέσω των αναδυομένων παραθύρων.
- 14 Με δικόγραφο της 20ής Νοεμβρίου 2021, η ενάγουσα διηύρυνε την αγωγή της και επεξέτεινε τα αιτήματα κατά της εναγομένης προς παράλειψη και αναγνώριση ευθύνης –διαφοροποιημένα ανά κλάδο– στην κατά περίπτωση υπεύθυνη εταιρία που ασκεί επιχειρηματικές δραστηριότητες. Στο πλαίσιο αυτό ζητεί επίσης από τις λοιπές εναγόμενες την παροχή πληροφοριών, συνοδεύοντας το κάθε σχετικό αίτημα με επικουρικό αίτημα αποζημίωσης σε περίπτωση παροχής ελλιπούς πληροφόρησης.

### **Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

- 15 Κατά την ενάγουσα, η παρουσίαση και η απόδοση βαθμολογίας ασφαλιστικών προγραμμάτων από τις εναγόμενες συνιστούν, ακόμη και μετά τις προσαρμογές που επήλθαν κατόπιν της απόφασης του LG Köln (Landgericht Köln, πρωτοδικείου Κολωνίας), μη επιτρεπτή συγκριτική διαφήμιση κατά την έννοια του άρθρου 6, παράγραφος 2, σημείο 2, του UWG (Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, νόμου κατά του αθέμιτου ανταγωνισμού). Οι βαθμολογίες ασφαλιστικών προγραμμάτων δεν αποτελούν χαρακτηριστικά ενός προϊόντος και δεν αντικατοπτρίζουν την τιμή του. Αντιθέτως, πρόκειται για καθαρά αξιολογικές

κρίσεις οι οποίες δεν θα μπορούσαν να είναι επιτρεπτά αντικείμενα συγκριτικής διαφήμισης. Επομένως, μια σύγκριση μέσω βαθμολογιών ασφαλιστικών προγραμμάτων, όπως αυτή στην οποία προβαίνουν οι εναγόμενες στον ιστότοπό τους, είναι εν γένει ανεπίτρεπτη. Επίσης, οι βαθμολογίες ασφαλιστικών προγραμμάτων δεν αποτελούν, όπως φρονούν οι εναγόμενες, λογιστική συγκεντρωτική απόδοση των συγκρίσεων [επί μέρους] χαρακτηριστικών, διότι τα χαρακτηριστικά των ασφαλιστικών συμβάσεων, όπως π.χ. το ποσό κάλυψης κ.λπ., δεν μπορούν να συνυπολογιστούν. Αντί των χαρακτηριστικών, οι εναγόμενες συνυπολογίζουν υποκειμενικές αξιολογήσεις περί αυτών. Τούτο θέτει υπό αμφισβήτηση τη θεμελιώδη διαφορά μεταξύ ενός πραγματικού περιστατικού και της αξιολόγησής του. Οι βαθμολογίες ασφαλιστικών προγραμμάτων γεννούν γενικώς μια επίφαση αντικειμενικότητας και ενέχουν υψηλό κίνδυνο παραπλάνησης. Η ενάγουσα παραπέμπει επίσης στην εθνική νομολογία σχετικά με τη βαθμολόγηση των προϊόντων από το Stiftung Warentest (ίδρυμα με αποστολή τη δοκιμή προϊόντων) (ιδίως BGH [Bundesgerichtshof, Ανώτατο Ομοσπονδιακό Δικαστήριο, Γερμανία] GRUR 1997, σ. 942), κατά την οποία οι βαθμοί πρέπει να βασίζονται σε ουδέτερη, αντικειμενική και εμπειριστατωμένη έρευνα.

- 16 Οι εναγόμενες θεωρούν ότι η σύγκριση μέσω των βαθμολογιών ασφαλιστικών προγραμμάτων είναι κατ' αρχήν, αλλά και στη συγκεκριμένη περίπτωση, επιτρεπτή. Η βαθμολόγηση αντικατοπτρίζει το συνολικό αποτέλεσμα μιας αντικειμενικής σύγκρισης. Το αποτέλεσμα βασίζεται στο σύνολό του σε επαληθεύσιμα χαρακτηριστικά. Πέραν του προσδιορισμού των διαφόρων παραμέτρων βαθμολόγησης, δηλαδή των χαρακτηριστικών της εκάστοτε ασφάλειας και της εκτίμησης της βαρύτητάς τους, παρέχονται κατά τρόπο πολύ λεπτομερή όλες οι αναγκαίες πληροφορίες για την εξαγωγή της βαθμολογίας του ασφαλιστικού προγράμματος. Η βαθμολογία του ασφαλιστικού προγράμματος είναι τελικά μόνον η επιτρεπτή λογιστική συγκεντρωτική απόδοση του συνολικού αποτελέσματος. Οι επιλεγείσες παράμετροι βαθμολόγησης αποτελούν επίσης, από την οπτική γωνία του ενδιαφερόμενου κοινού, ουσιώδη, συναφή και αντιπροσωπευτικά χαρακτηριστικά μιας ασφάλειας. Η ουδετερότητα δεν έχει καμία σημασία στο πλαίσιο του άρθρου 6, παράγραφος 2, σημείο 2, του UWG (Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, νόμου κατά του αθέμιτου ανταγωνισμού).

#### **Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

- 17 Η επίλυση της διαφοράς της κύριας δίκης εξαρτάται από την ερμηνεία του άρθρου 4, στοιχείο γ', της οδηγίας 2006/114, η οποία μπορεί να αποσαφηνιστεί με την απάντηση στο προδικαστικό ερώτημα.
- 18 Με τα αιτήματά της η ενάγουσα πλήττει τη σύγκριση των βαθμολογιών των ασφαλιστικών προγραμμάτων στην οποία προβαίνουν οι εναγόμενες και καθ' ό μέτρο η σύγκριση αυτή συνοδεύεται από εκτεταμένες πληροφορίες προς τον χρήστη σχετικά με τις βαθμολογίες, οι οποίες καθιστούν κατανοητή τη

διαμόρφωση των βαθμών. Συναφώς, το αιτούν δικαστήριο θεωρεί ότι είναι κρίσιμο το ζήτημα αν το άρθρο 6, παράγραφος 2, σημείο 2, του UWG (Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, νόμου κατά του αθέμιτου ανταγωνισμού) απαγορεύει πράγματι, γενικώς, τη σύγκριση με τη χρήση βαθμών. Η ερμηνεία του άρθρου 6, παράγραφος 2, σημείο 2, του UWG (Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, νόμου κατά του αθέμιτου ανταγωνισμού) εξαρτάται με τη σειρά της από την ερμηνεία του άρθρου 4, στοιχείο γ', της οδηγίας 2006/114.

- 19 Κατά το αιτούν δικαστήριο, ένας αριθμός μορίων/βαθμός δεν παρέχει ποτέ στον καταναλωτή πληροφορία κρίσιμη για την απόφαση αγοράς σε σχέση με το συγκρινόμενο προϊόν *per se*, αλλά μόνον σε αντιπαραβολή με άλλους βαθμούς. Ήδη εννοιολογικώς ένας βαθμός δεν μπορεί να αποτελεί χαρακτηριστικό ενός προϊόντος κατά την έννοια του άρθρου 4, στοιχείο γ', της οδηγίας 2006/114. Επιπλέον, η βαθμολόγηση είναι πάντοτε μια υποκειμενική πράξη, ενώ το άρθρο 4, στοιχείο γ', της οδηγίας 2006/114, απαιτεί ρητώς μια αντικειμενική σύγκριση. Η αντικειμενικότητα της σύγκρισης απαιτείται επιπλέον της επαληθευσιμότητας και πρέπει συνεπώς να έχει μια ανεξάρτητη από αυτήν, αυτοτελή σημασία. Από την άλλη πλευρά, η οδηγία 2006/114 αξιολογεί προφανώς τη συγκριτική διαφήμιση υπό την έποψη της πολιτικής για τον ανταγωνισμό και τους καταναλωτές κατ' αρχήν θετικά: Εάν αυτή, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 8 της εν λόγω οδηγίας, συγκρίνει ουσιώδη, συναφή, επαληθεύσιμα και αντιπροσωπευτικά στοιχεία και δεν είναι παραπλανητική, παρέχει στον καταναλωτή τη δυνατότητα να αποκομίσει το μεγαλύτερο δυνατό όφελος από την εσωτερική αγορά. Επομένως, οι απαιτήσεις όσον αφορά το επιτρεπτό μιας τέτοιας διαφήμισης δεν επιτρέπεται να είναι υπέρμετρα αυστηρές. Ως εκ τούτου, κατά το αιτούν δικαστήριο οι προϋποθέσεις του άρθρου 4, στοιχείο γ', της οδηγίας 2006/11, πρέπει να ερμηνεύονται ευρέως.