

Lieta C-680/23**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu****Iesniegšanas datums:**

2023. gada 14. novembris

Iesniedzējtiesa:

Tribunal Administrativo e Fiscal do Funchal [Funšalas Administratīvā un nodokļu lietu tiesa, Portugāle]

Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:

2023. gada 13. novembris

Prasītājs:*Modexel – Consultores e Serviços, SA***Atbildētāja:**

Autoridade Tributária e Assuntos Fiscais da Região Autónoma da Madeira [Madeiras autonomā reģiona Nodokļu un fiskālo lietu iestāde, Portugāle]

[..]

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO E FISCAL DO FUNCHAL
[FUNŠALAS ADMINISTRATĪVĀ UN NODOKĻU LIETU TIESA]

ORGANIZATORISKĀ NODAĻA

[..]

Administratīvā prasība

[..]

Prasītājs: *Modexel – Consultores e Serviços, SA***Atbildētāja:** AT – Nodokļu un muitas iestāde

[..]

LŪGUMS SNIEGT PREJUDICIĀLU NOLĒMUMU

Eiropas Savienības Tiesai

I. Iesniedzējtiesa

Tribunal Administrativo e Fiscal do Funchal [..]

II. Puses

Modexel – Consultores e Serviços, SA [..]

pret

Madeiras autonomā reģiona Nodokļu un fiskālo lietu iestādi [..]

III. Pamatlietas priekšmets un atbilstošie fakti

1. *Modexel – Consultores e Serviços, SA iesniedza deklarāciju par darbības pārtraukšanu, sākot no 2015. gada 28. februāra.*

2. *Darbības pārtraukšanas brīdī deklarēja sev par labu pievienotās vērtības nodokļa (PVN) atlikumu 12 456,20 EUR apmērā.*

3. *Uzņēmums darbību atsāka 2016. gada 10. maijā, iesniedzot atbilstošu deklarāciju par darbības atsākšanu.*

4. *Atsākot darbību, uzņēmums no atlikuma atskaitīja summu sev par labu, plānojot to ieskaitīt pirmajā iesniegtajā deklarācijā pēc darbības atsākšanas.*

5. *Madeiras autonomā reģiona Nodokļu un fiskālo lietu iestāde noraidīja šādu iespēju, apgalvojot, ka Modexel – Consultores e Serviços, SA bija jāpieprasa atlikuma atmaksas sev par labu divpadsmit mēnešu laikā, sākot no darbības pārtraukšanas dienas, un ka, to neizdarot, šī summa tika atdota Portugāles valstij.*

IV. Atbilstošie valsts un Eiropas tiesību noteikumi

PVN kodeksa 22. pants.

4 – *Ja piemērojamo atskaitījumu summa pārsniedz tajā pašā [norēķinu] periodā uzkrāto iemaksu summu, pārsniegumu var kompensēt nākamajos norēķinu periodos.*

5 – *Ja pēc divpadsmit mēnešiem, sākot no perioda, kurā radās pārsniegums, nodokļu maksātājam par labu joprojām ir atlikums vairāk nekā 250 EUR, viņš var pieprasīt atmaksu.*

6 – *Neatkarīgi no iepriekšējā punkta noteikumiem nodokļa maksātājs var pieprasīt atmaksu pirms tā divpadsmit mēnešu perioda beigām, kad tas pārtrauc savu*

darbību vai uz to attiecas 29. panta 3. un 4. punkts, 54. panta 1. punkts vai 61. panta 1. punkts, ar nosacījumu, ka atmaksājamās summas vērtība ir vienāda vai lielāka par 25 EUR, kā arī tad, ja atlikums sev par labu pārsniedz 3000 EUR. [Formulējums iekļauts 10.03.2009. Likumā Nr. 10/2009 ([2009. gada] 10. marta Likums Nr. 10/2009)]

PVN direktīvas 183. pants

Ja kādam taksācijas periodam atskaitīšanas summa pārsniedz maksājamo PVN, dalībvalstis var saskaņā ar pašu pieņemtiem noteikumiem vai nu pārnest pārmaksu uz nākamo periodu, vai arī veikt atmaksāšanu.

Tomēr dalībvalstis var atteikties veikt pārvešanu vai atmaksāšanu, ja pārpalikuma summa ir nenozīmīga.

V. Iemesli, kuru dēļ iesniedzējtiesai ir šaubas par Eiropas Savienības tiesību interpretāciju vai spēkā esamību

Ņemot vērā faktus, par kuriem ir strīds šajā lietā, šī tiesa uzskata, ka PVN direktīvas 183. panta interpretācija attiecībā uz jēdziena “nākamais taksācijas periods” interpretāciju ir strīdīgs jautājums.

Proti, debatēs galvenā uzmanība tiek pievērsta tam, vai, kā apgalvo Madeiras autonomā reģiona Nodokļu un fiskālo lietu iestāde, šī frāze burtiski attiecas tikai uz nākamo taksācijas periodu, vai arī Modexel – Consultores e Serviços, SA īstenotās prakses rezultātā starp šiem diviem taksācijas periodiem var būt īslaicīgs pārtraukums, kas izriet no darbības pārtraukšanas (periodā, kurā tiek veikta nodošana) un pēc tam šīs darbības atsākšanas (atskaitījums tiek veikts taksācijas periodā, kurā darbība tiek atsākta).

VI. Prejudiciālie jautājumi

“1) Vai jēdziens “nākamais taksācijas periods” PVN direktīvas 183. pantā ir jāinterpretē tā, ka tas burtiski attiecas uz tūlīt sekojošo laika posmu dabiskajā kalendārā?”

2) Ja uz pirmo uzdoto jautājumu tiek sniegta noraidoša atbilde – ja uzņēmums pārtrauc savu darbību un atsāk to vēlāk ar piecpadsmit mēnešu pārtraukumu starp šiem diviem brīžiem, vai šis uzņēmums var pirmajā deklarācijā, ko tas iesniedz pēc darbības atsākšanas, atskaitīt pārpalikuma summu, ko tas pārskaitījis, pārtraucot savu darbību?”

Funšala, 2023. gada 13. novembris

[omissis: nacionālā tiesvedība]