

Lieta T-133/05

Gérard Meric

pret

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju
(preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Valsts agrākas grafiskas un vārdiskas preču zīmes “PAM-PAM” — Kopienas vārdiskas preču zīmes “PAM-PIM’S BABY-PROP” reģistrācijas pieteikums — Relatīvs atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

Pirmās instances tiesas (piektā palāta) 2006. gada 7. septembra spriedums . . . II - 2739

Sprieduma kopsavilkums

Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi (Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

Spānijas vidusmēra patērētājam pastāv sajaukšanas iespēja starp vārdisku apzīmējumu "PAM-PIM'S BABY-PROP", ko pieteica reģistrācijai kā Kopienas preču zīmi attiecībā uz "papīra vai celulozes (vienreizējām) autiņbiksītēm", kas Nicas nolīguma izpratnē ietilpst 16. klasē, un vārdisku preču zīmi "PAM-PAM", kas kā Kopienas preču zīme ir reģistrēta agrāk attiecībā uz "visiem gatavā apģērba veidiem, it īpaši autiņbiksītēm, kurpēm", kas minētā nolīguma izpratnē ietilpst 25. klasē. Pirmkārt, ar agrāko preču zīmi aptvertās preces, kas it īpaši ir autiņi mazuļiem, ir ietvertas vispārīgākā preču zīmes reģistrācijas pieteikumā norādītajā kategorijā, kurā ietilpst autiņi gan pieaugu-

šajiem, gan arī mazuļiem, un, otrkārt, nepastāv konceptuālas atšķirības, kas varētu neutralizēt attiecīgo apzīmējumu vizuālo un fonētisko līdzību, no kā izriet, ka konkrētajai sabiedrības daļai varēs rasties iespaids, ka ar reģistrācijai pieteikto preču zīmi aptvertās preces un preces, ko pārdod ar agrāko preču zīmi, ir no viena un tā paša uzņēmuma vai, attiecīgā gadījumā, no ekonomiski saistītiem uzņēmumiem.

(sal. ar 36., 67. un 77. punktu)