

Věc C-345/02

Pearle BV a další

v.

Hoofdbedrijfschap Ambachten

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
Hoge Raad der Nederlanden)

„Státní podpory – Pojem podpora – Kolektivní reklamní kampaň ve prospěch jednoho hospodářského odvětví – Financování prostřednictvím zvláštního příspěvku poskytovaného podniky v tomto odvětví – Zásah veřejnoprávní organizace“

Stanovisko generálního advokáta D. Ruiz-Jaraba Colomera přednesené dne
11. března 2004 I - 7142
Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 15. července 2004 I - 7164

Shrnutí rozsudku

1. *Podpory poskytované státy – Záměry podpor – Oznámení Komisi – Dosah povinnosti – Oznámení, které má zahrnout způsob financování z důvodu jeho vlivu na přípustnost podpory*
[Smlouva o ES, čl. 93 odst. 3 (nyní čl. 88 odst. 3 ES)]

2. *Podpory poskytované státy – Záměry podpor – Poskytnutí podpory v rozporu se zákazem stanoveným čl. 93 odst. 3 Smlouvy (nyní čl. 88 odst. 3 ES) – Povinnost vnitrostátních soudů chránit práva subjektů – Pravomoc vykládat pojem podpora*

[Smlouva o ES čl. 92 odst. 1 (nyní po změně čl. 87 odst. 1 ES) a čl. 93 odst. 3 (nyní čl. 88 odst. 3 ES)]

3. *Podpory poskytované státy – Pojem – Předpisy vydané veřejnoprávní profesní organizací za účelem financování reklamní kampaně prostřednictvím prostředků vybraných od svých členů a povinně určených k financování zmíněné kampaně – Vynětí*

[Smlouva o ES, čl. 92 odst. 1 (nyní po změně čl. 87 odst. 1 ES) a čl. 93 odst. 3 (nyní čl. 88 odst. 3 ES)]

1. Pokud je způsob financování státní podpory prostřednictvím zejména povinných příspěvků nedílnou součástí podpory, její přezkoumání Komisí musí nutně vzít v úvahu tento způsob financování. V takovém případě se oznámení podpory stanovené čl. 93 odst. 3 Smlouvy (nyní čl. 88 odst. 3 ES) musí také týkat způsobu jejího financování, aby Komise mohla přistoupit k šetření na základě úplných informací. Nebylo-li by tomu tak, nemohlo by být vyloučeno, že bude prohlášena za slučitelnou se společným trhem podpora, která by slučitelnou nebyla, kdyby Komise znala způsob jejího financování.
2. Přísluší vnitrostátním soudům, aby chránily práva procesních subjektů proti případnému porušování povinností vyplývajících pro členské státy z čl. 93 odst. 3 Smlouvy (nyní čl. 88 odst. 3 ES) vnitrostátními orgány. Aby vnitrostátní soud mohl určit, zda vnitrostátní opatření bylo vydáno při porušení tohoto ustanovení, může být přiveden k tomu, aby vyložil pojem podpora, uvedený v čl. 92 odst. 1 Smlouvy (nyní po změně čl. 87 odst. 1 ES).

(viz bod 31)

- (viz body 29–30)
3. Článek 92 odst. 1 Smlouvy (nyní po změně čl. 87 odst. 1 ES) a čl. 93 odst. 3

Smlouvy (nyní čl. 88 odst. 3 ES) musejí být vykládány v tom smyslu, že předpisy vydané veřejnoprávní profesní organizací za účelem financování reklamní kampaně uspořádané ve prospěch svých členů a na základě jejich rozhodnutí prostřednictvím prostředků vybraných od těchto členů a povinně určených k financování zmíněné kampaně, nepředstavují nedílnou součást podpory ve smyslu těchto ustanovení a nemusely

být předem oznámeny Komisi, je-li prokázáno, že toto financování bylo uskutečněno prostřednictvím prostředků, s nimiž tato veřejnoprávní profesní organizace nikdy nemohla volně nakládat.

(viz čl. 41 a výrok)