

Kohtuasi T-186/04

Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV

versus

**Siseturu Ühtlustamise Amet
(kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)**

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi SPAFORM registreerimise taotlus — Varasemad kaubamärgid SPA ja SPA THERMES — Vastulause osaline tagasilükkamine — Määruse (EÜ) nr 2868/95 eeskirja 18 lõige 1

Esimese Astme Kohtu otsus (teine koda), 15. juuni 2005 II - 2335

Kohtuotsuse kokkuvõte

*Ühenduse kaubamärk — Kolmandate isikute märkused ja vastulause — Vastulause menetlemine — Vastulause esitaja kohustus viidata selgelt varasemale kaubamärgile — Ullatus — Varasema kaubamärgi kujutise esitamise kohustus — Puudumine
(Komisjoni määrus nr 2868/95, artikkel 1, eeskirja 15 lõike 2 punkti b alapunkt vi ja eeskirja 18 lõige 1)*

II - 2333

Määruse nr 2868/95, millega rakendatakse määrus nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta, eeskirja 18 lõikes 1 on sätestatud, et „[k]ui [...] vastulauses ei ole selgelt märgitud, millise taotluse vastu see on esitatud või millise varasema märgi või varasema õiguse alusel see on esitatud, lükkab amet vastulause vastuvõetamatuna tagasi, kui neid puudusi ei kõrvaldata enne vastulause esitamise tähtaja lõppu”.

Seda eeskirja tuleb tõlgendada selliselt, et vastulause aluseks olev varasem kaubamärk peab olema piisavalt selgelt märgitud, et võimaldada selle kindlakstegemist, ja seda enne vastulause esitamise tähtaja möödu-

mist. Selles suhtes on asjaomase kaubamärgi registreerimisnumber ning viide liikmesriigi kohta, kus kaubamärk on registreeritud, selle sätte mõttes piisavalt selged märged.

Samas ei saa rakendusmääruse eeskirja 15 lõike 2 punkti b alapunktist vi, mis puudutab vastulause sisu, tuletada varasema kaubamärgi kujutise esitamise kohustust nimetatud määruse eeskirja 18 lõike 1 raames.

(vt punktid 42, 46, 47 ja 49)