

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady a ukládá se jí rovněž náhrada nákladů Komise.

**Rozsudek Soudu (třetího senátu) ze dne 4. října 2006 –
Freixenet v. OHIM (Matně černá zabroušená láhev)**

(Věc T-188/04)

„Ochranná známka Společenství – Tvar matně černé zabroušené láhve – Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Porušení práv obhajoby – Článek 73 nařízení č. 40/94“

1. *Ochranná známka Společenství – Odvolací řízení (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 63 odst. 3 a 6) (viz body 15–18, 44–47)*
2. *Ochranná známka Společenství – Rozhodnutí Úřadu – Dodržování práv obhajoby (Nařízení Rady č. 40/94, článek 73) (viz body 28–30, 41–42)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. února 2004 (věc R 104/2001-4) ohledně zápisu ochranné známky představované tvarem matně černé zabroušené láhve jako ochranné známky Společenství

Údaje týkající se věci

Příhlašovatelka ochranné známky Společenství:	Freixenet, SA
Dotčená ochranná známka Společenství:	Trojrozměrná ochranná známka ve tvaru matně černé zabroušené láhve pro výrobky třídy 33 – přihláška č. 32540
Rozhodnutí průzkumového referenta:	zamítnutí zápisu
Rozhodnutí odvolacího senátu:	zamítnutí odvolání

Výrok

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 11. února 2004 (věc R 104/2001-4) se zrušuje.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) OHIM ponese vlastní náklady a ukládá se mu rovněž náhrada nákladů vynaložených žalobkyní.

**Rozsudek Soudu (třetí senát) ze dne 4. října 2006 –
Freixenet v. OHIM (Tvar bílé zabroušené láhve)**

(Věc T-190/04)

„Ochranná známka Společenství – Tvar bílé zabroušené láhve – Absolutní důvod pro zamítnutí – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 (ES) – Neexistence rozlišovací způsobilosti – Porušení práv obhajoby – Článek 73 nařízení č. 40/94“