

**Zaak C-56/24 [Zawiya]<sup>i</sup>****Samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 98, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie****Datum van indiening:**

26 januari 2024

**Verwijzende rechter:**

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (België)

**Datum van de verwijzingsbeslissing:**

22 januari 2024

**Verzoekende partij:**

X

**Verwerende partij:**

Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

**Inleidende opmerking**

- 1 Dit verzoek om een prejudiciële beslissing maakt deel uit van een reeks van zeven zaken (met zaaknummers C-50/24–C-56/24) die op dezelfde dag bij het Hof zijn ingediend door dezelfde verwijzende rechter, de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (België), en betrekking hebben op de aankomst per vliegtuig op de luchthaven van Brussel (België) van onderdanen van derde landen, die allen op de dag van hun aankomst aan de grens een verzoek om internationale bescherming hebben ingediend. In elk van deze zaken werden ten aanzien van deze verzoekers, vóór de vaststelling van de beslissingen tot „weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus”, die de bestreden beslissingen vormen, beslissingen tot weigering van binnenkomst, gevolgd door beslissingen tot „het vasthouden in een welbepaalde plaats in het grensgebied” en vervolgens tot „het vasthouden in een welbepaalde plaats” genomen.

<sup>i</sup> Dit is een fictieve naam, die niet overeenkomt met de werkelijke naam van enige partij in de procedure.

### **Korte beschrijving van de feiten en de procedure in het hoofdgeding**

- 2 [De relevante feiten zijn in wezen dezelfde als die welke in de samenvatting van zaak C-50/24 zijn uiteengezet.]

### **Beoordeling van het beroep en prejudiciële vragen**

- 3 [De juridische bespreking en de motivering van het verzoek evenals de prejudiciële vragen zijn in wezen dezelfde als die welke in de samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing in zaak C-50/24 zijn uiteengezet]
- 4 In deze zaak wordt niet om toepassing van de prejudiciële spoedprocedure verzocht.

WERKDOCUMENT