

Υπόθεση T-168/04

L & D, SA

κατά

**Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)**

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Προγενέστερα εικονιστικά σήματα τα οποία αναπαριστούν έλατο και εκ των οποίων ορισμένα περιλαμβάνουν λεκτικά στοιχεία — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος που περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο "Aire Limpio" — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 73 του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τέταρτο τμήμα) της 7ης Σεπτεμβρίου 2006 . . . II - 2703

Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β')*

2. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β')
3. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β')
4. Κοινοτικό σήμα — Παρατηρήσεις τρίτων και ανακοπή — Εξέταση της ανακοπής — Περιεχόμενο (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρα 7 και 8 § 1, στοιχείο β')
5. Κοινοτικό σήμα — Διαδικαστικές διατάξεις — Αιτιολογία των αποφάσεων — Άρθρο 73 του κανονισμού 40/94 — Άρθρο 1, κανόνας 50, παράγραφος 2, στοιχείο η', του κανονισμού 2868/95 (Άρθρο 253 ΕΚ· κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 73· κανονισμός 2868/95 της Επιτροπής, άρθρο 1, κανόνας 50 § 2, στοιχείο η')
6. Κοινοτικό σήμα — Διαδικαστικές διατάξεις — Αποφάσεις του ΓΕΕΑ — Σεβασμός των δικαιωμάτων άμυνας (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 73)

1. Στο πλαίσιο της εξετάσεως ανακοπής ασκηθείσας δυνάμει του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, από τον δικαιούχο προγενέστερου σήματος, μπορεί να αναγνωρισθεί ο ιδιαίτερος διακριτικός χαρακτήρας του σήματος αυτού λόγω της παρατεταμένης χρήσεώς του και της φήμης του ως τμήματος άλλου καταχωρισμένου σήματος, καθόσον το οικείο κοινό αντιλαμβάνεται το σήμα ως δηλούν την προέλευση των

προϊόντων από συγκεκριμένη επιχείρηση.

(βλ. σκέψη 74)

2. Στο πλαίσιο της εξετάσεως ανακοπής ασκηθείσας δυνάμει του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, από τον δικαιούχο προγενέστερου σήματος, στοιχεία μεταγενέστερα της ημερομηνίας υποβολής της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος μπορούν να ληφθούν υπόψη όταν καθιστούν δυνατή την εξαγωγή συμπερασμάτων επί της καταστάσεως όπως αυτή είχε κατά την ημερομηνία αυτή. Τέτοιες περιστάσεις μπορούν να συμβάλουν στην επιβεβαίωση ή στην καλύτερη εκτίμηση της εκτάσεως της χρήσεως του σήματος κατά την κρίσιμη για την υπόθεση περίοδο.

(βλ. σκέψη 81)

3. Υπάρχει, για τον μέσο Ιταλό καταναλωτή, κίνδυνος συγχύσεως, κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, μεταξύ του εικονιστικού σήματος το οποίο αναπαριστά το περίγραμμα ελάτου και περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο «Aire Limpio», του οποίου η καταχώριση ως κοινοτικό σήμα ζητείται για «Είδη αρωματοποίησης, αιθέρια έλαια, καλλυντικά» και για «Αρωματισμένα αποσμητικά χώρου» που εμπίπτουν στις κλάσεις 3 και 5 σύμφωνα με τον Διακανονισμό της Νίκαιας, και του εικονιστικού σήματος που αναπαριστά έλατο και το οποίο είχε καταχωριστεί προγενέστερα για προϊόντα της κλάσεως 5 του εν λόγω διακανονισμού,

λαμβάνομένων υπόψη, αφενός, της ομοιότητας των επίμαχων προϊόντων και της οπτικής και φωνητικής ομοιότητας των αντίστοιχων σημείων και, αφετέρου, του γεγονότος ότι το προγενέστερο σήμα έχει αποκτήσει ιδιαίτερο διακριτικό χαρακτήρα στην Ιταλία.

(βλ. σκέψεις 100, 102)

4. Η εξέταση των απόλυτων λόγων απαραδέκτου του άρθρου 7 του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, δεν είναι δυνατή στο πλαίσιο διαδικασίας ανακοπής και το εν λόγω άρθρο δεν περιλαμβάνεται στις διατάξεις βάσει των οποίων πρέπει να εκτιμηθεί η νομιμότητα της προσβαλλομένης αποφάσεως.

(βλ. σκέψη 105)

5. Κατά το άρθρο 73 του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, οι αποφάσεις του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) πρέπει να αιτιολογούνται. Ομοίως, σύμφωνα με τον κανόνα 50, παράγραφος 2, στοιχείο η', του κανονισμού 2868/95, περί της εφαρμογής του κανονισμού 40/94, η απόφαση του τμήματος προσφυγών πρέπει να περιλαμβάνει το

σκεπτικό της αποφάσεως. Η υποχρέωση αιτιολογήσεως που επιβάλλεται κατ' αυτόν τον τρόπο έχει περιεχόμενο ίδιο με αυτό της υποχρέωσης που απορρέει από το άρθρο 253 ΕΚ. Από την απαιτούμενη αιτιολογία πρέπει να προκύπτει κατά τρόπο σαφή και μη διφορούμενο η συλλογιστική του εκδότη της πράξεως. Η υποχρέωση αυτή έχει διττό σκοπό, δηλαδή να παρέχεται, αφενός, στους ενδιαφερομένους η δυνατότητα να γνωρίζουν τους λόγους που δικαιολογούν το ληφθέν μέτρο, ώστε να προασπίζουν τα δικαιώματά τους, και, αφετέρου, στον κοινοτικό δικαστή η δυνατότητα να ασκεί τον έλεγχο νομιμότητας της αποφάσεως.

(βλ. σκέψεις 113-114)

6. Κατά το άρθρο 73 του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, οι αποφάσεις του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) μπορούν να στηρίζονται μόνο στους λόγους επί των οποίων οι διάδικοι είχαν τη δυνατότητα να λάβουν θέση. Η διάταξη αυτή αφορά τόσο τους πραγματικούς και νομικούς λόγους όσο και τα αποδεικτικά στοιχεία. Εντούτοις, το δικαίωμα ακροάσεως εκτείνεται μεν σε όλα τα πραγματικά ή νομικά στοιχεία που συνιστούν τη βάση της αποφάσεως, δεν καλύπτει όμως την τελική θέση την οποία προτίθεται να λάβει η διοίκηση.

(βλ. σκέψεις 115-116)