

Sag T-30/00

Henkel KGaA

mod

Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked
(Varemærker og Design) (KHIM)

»EF-varemærker — tablet til vaskemaskine eller opvaskemaskine —
figurmærke — absolut registreringshindring — artikel 7, stk. 1, litra b), i
forordning (EF) nr. 40/94«

Rettens dom (Anden Afdeling) af 19. september 2001 II-2666

Sammendrag af dom

1. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker uden fornødent særpræg — figurmærker, der består i en gengivelse af varen — fornødent særpræg — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra b)]*

2. EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker uden fornødent særpræg — træk ved et figurmærke, der består af gengivelsen af varen, som henviser til visse egenskaber ved varen uden dog at være beskrivende — betydning for bedømmelsen af det fornødne særpræg [Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra b) og c)]
3. EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker uden fornødent særpræg — figurmærke — gengivelse i perspektiv af en rektangulær tablet med afrundede hjørner og to lag, et rødt og et hvidt, for produkter til vaskemaskine eller opvaskemaskine [Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra b)]
4. EF-varemærker — appel og søgsmål — søgsmål for Fællesskabets retsinstanser — anbringender — magtfordrejning — begreb (Rådets forordning nr. 40/94, art. 63, stk. 2)

1. Artikel 7, stk. 1, litra b) i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker skelner ikke mellem de forskellige varemærke-kategorier. Kriterierne for bedømmelse af det fornødne særpræg for figurmærker, der udgøres af en gengivelse af selve varens form, er således ikke anderledes end dem, der finder anvendelse på andre varemærke-kategorier.

varemærker som tegn, der identificerer varen, gælder dette ikke nødvendigvis, når tegnet er sammenfaldende med selve varens fremtræden. Det følger heraf, at bedømmelsen af det fornødne særpræg ikke kan føre til et andet resultat ved et tredimensionalt varemærke, der består af selve varens fremtræden, og ved et figurmærke, der består af en virkelighedstro gengivelse af den samme vare.

Der skal ikke desto mindre ved anvendelsen af disse kriterier tages hensyn til det forhold, at opfattelsen i den pågældende omsætningskreds ikke nødvendigvis er den samme ved figurmærker, der består af en loyal gengivelse af selve varens form, og ved ordmærker, eller ved figurmærker eller tredimensionale varemærker, der ikke loyalt gengiver varen. Mens forbrugerne er vant til umiddelbart at opfatte de sidstnævnte

(jf. præmis 48 og 49)

2. Man kan ikke udlede af et figurmærkes træk, der henviser til visse egenskaber

ved varen, uden at de dog kan anses for en beskrivende betegnelse i henhold til artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker, at de giver varemærket det fornødne særpræg. Dette særpræg mangler, når den tilsigtede omsætningskreds bibringes den opfattelse, at disse elementer skal forstås som en henvisning til visse kvaliteter ved varen, og ikke som en betegnelse af dens oprindelse.

Hvad angår det helhedsindtryk, der fremgår af den gengivne tablets form og farvelægning, giver det ansøgte varemærke, der består af en kombination af ydre træk, der er naturlige og typiske for denne vare, ikke den pågældende omsætningskreds mulighed for at adskille de omhandlede varer fra dem, der har en anden kommerciel oprindelse, når den skal træffe sit valg i en købsituation.

(jf. præmis 57, 60 og 63)

(jf. præmis 54)

3. I henhold til artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker er »varemærker, der mangler fornødent særpræg«, udelukket fra registrering. Hvad i denne forbindelse angår det figurmærke, der er ansøgt om registrering af for produkter til vaskemaskine eller opvaskemaskine, og som består af gengivelsen i perspektiv af en rektangulær tablet med let afrundede hjørner og to lag, hvoraf det ene er hvidt og det andet rødt, mangler det fornødent særpræg.

4. Begrebet magtfordrejning i fællesskabsretten har et klart afgrænset indhold og vedrører den situation, at en administrativ myndighed anvender sine beføjelser til at fremme et andet formål end det, der ligger til grund for beføjelserne. En afgørelse fra Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) kan kun anses for at udgøre magtfordrejning, når det på grundlag af objektive, relevante og samstemmende indicier må antages, at beslutningen er truffet for at forfølge andre formål end dem, der er angivet.

(jf. præmis 70)