

**Υπόθεση C-102/21**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

18 Φεβρουαρίου 2021

**Αιτούν δικαστήριο:**Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen  
(Ιταλία)**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

9 Φεβρουαρίου 2021

**Προσφεύγουσα:**

KW

**Καθής:**

Αυτόνομη επαρχία Bolzano

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Συμβατότητα με την εσωτερική αγορά ενισχύσεως για την εγκατάσταση μικρών υδροηλεκτρικών σταθμών η οποία χορηγείται για στάνες και καταφύγια χωρίς σύνδεση στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας· νομιμότητα ανακτήσεως της ενισχύσεως από τις εθνικές αρχές μετά τη λήξη ισχύος του καθεστώτος ενισχύσεων της Ένωσης

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

Ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης, άρθρο 267 ΣΛΕΕ, ιδίως:

Κανονισμός (ΕΕ) 2015/1589 του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2015, περί λεπτομερών κανόνων για την εφαρμογή το άρθρου 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 248 της 24.9.2015, σ. 9) (στο εξής: κανονισμός (ΕΕ) 2015/1589)

Απόφαση της Επιτροπής, της 25ης Απριλίου 2012, σχετικά με τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων κατά τα άρθρα 107 και 108 ΣΛΕΕ, SA.32113 (10/N) (2013/C 1/02) (ΕΕ 2013, C1, σ. 7) (στο εξής: απόφαση περί ενισχύσεων SA.32113)

### Προδικαστικά ερωτήματα

1. Έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2016 η ισχύς της εγκεκριμένης με την απόφαση της Επιτροπής SA.32113 (2010/N), της 25ης Ιουλίου 2012, ενισχύσεως, ανερχόμενης σε ποσοστό 80% και χορηγηθείσας για την κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών σταθμών με σκοπό την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας για ίδια χρήση από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σε στάνες και καταφύγια ορεινών περιοχών των Άλπεων, των οποίων η σύνδεση στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας είναι ανέφικτη χωρίς εύλογη τεχνική και οικονομική επιβάρυνση;
2. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως επί του ερωτήματος αυτού:
  - 2.1 Έχει το άρθρο 20 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589 την έννοια ότι, σε περιπτώσεις καταχρηστικής εφαρμογής ενισχύσεων, η Επιτροπή οφείλει να εκδώσει απόφαση ανακτήσεως πριν από την παρέμβαση των κρατικών αρχών;
  - 2.2 Είναι η προαναφερθείσα ενίσχυση συμβατή με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 3, στοιχείο γ', ΣΛΕΕ, δεδομένου ότι στοχεύει στην προώθηση της αναπτύξεως ορισμένων οικονομικών περιοχών, ή θα μπορούσε να προκαλέσει στρέβλωση του ανταγωνισμού και να επηρεάσει αρνητικά τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών;

### Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

Άρθρο 107, παράγραφος 1, και παράγραφος 3 στοιχείο γ', και άρθρο 108, παράγραφοι 1, 2 και 3, ΣΛΕΕ

Άρθρο 1, στοιχεία α', γ', στ', ζ', άρθρο 4, παράγραφος 3, άρθρο 9, παράγραφοι 3 και 4, άρθρο 20 και αιτιολογική σκέψη 28 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589

Άρθρο 4, παράγραφος 1, παράγραφος 2, στοιχείο β', και παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 794/2004, της Επιτροπής, της 21ης Απριλίου 2004, σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) 659/1999, του Συμβουλίου, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του άρθρου 93 της Συνθήκης ΕΚ (ΕΕ 2004, L 140, σ. 1)

Άρθρο 41, παράγραφος 7, στοιχείο α', παράγραφος 8 και παράγραφος 9, του κανονισμού (ΕΕ) 651/2014 της Επιτροπής, της 17ης Ιουνίου 2014, για την κήρυξη

ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης (ΕΕ 2014, L 187, σ. 1) (Γενικός Κανονισμός Απαλλαγής κατά Κατηγορία [ΓΚΑΚ], στο εξής: κανονισμός (ΕΕ) 651/2014)

Άρθρο 3 και άρθρο 6 του κανονισμού (ΕΕ) 1407/2013 της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (ΕΕ 2013, L 352, σ. 1) (στο εξής: κανονισμός (ΕΕ) 1407/2013)

Σημεία 6, 97 και 98 της απόφασης περί ενισχύσεων SA.3211

### **Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου**

Επαρχιακός νόμος της 7ης Ιουλίου 2010, αριθ. 9 «Διατάξεις στον τομέα της εξοικονόμησης ενέργειας, των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και της προστασίας του περιβάλλοντος», που δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα της περιφέρειας της 3ης Αυγούστου 2010, αριθ. 31, όπως ισχύει (στο εξής: επαρχιακός νόμος αριθ. 9)

Απόφαση του εκτελεστικού συμβουλίου της αυτόνομης επαρχίας της 8ης Νοεμβρίου 2010, αριθ. 1804, που δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα της περιφέρειας της 13ης Νοεμβρίου 2012, αριθ. 46 (στο εξής: απόφαση του εκτελεστικού συμβουλίου της αυτόνομης επαρχίας αριθ. 1804)

### **Πραγματικά περιστατικά και πορεία της διαδικασίας**

- 1 Η ασκούσα το ένδικο μέσο (Rekurs) (στο εξής: προσφεύγουσα) είναι ιδιοκτήτρια εκτάσεων που, λόγω της απομακρυσμένης περιοχής στην οποία βρίσκονται, δεν είναι συνδεδεμένες με το δημόσιο δίκτυο ηλεκτρισμού.
- 2 Με τον νόμο της αυτόνομης επαρχίας αριθ. 9 θεσπίστηκε ενίσχυση, ανερχόμενη σε ποσοστό 80%, για την κατασκευή υδροηλεκτρικών σταθμών με σκοπό την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας για ίδια χρήση από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σε στάνες και καταφύγια, των οποίων η σύνδεση στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας είναι ανέφικτη χωρίς εύλογη τεχνική και οικονομική επιβάρυνση.
- 3 Το εν λόγω καθεστώς ενισχύσεως εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (στο εξής: Επιτροπή) στις 25 Ιουλίου 2012 με την απόφαση περί ενισχύσεων SA.32113.
- 4 Βάσει αυτού του καθεστώτος ενισχύσεως, η προσφεύγουσα ζήτησε από την αρμόδια αρχή της καθής στις 15 Σεπτεμβρίου 2017 τη χορήγηση του μέγιστου ποσού της ενισχύσεως με σκοπό την κατασκευή υδροηλεκτρικού σταθμού στις εκτάσεις της. Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια προοριζόταν αποκλειστικά για την κάλυψη ιδίων αναγκών.

- 5 Με απόφαση της αρμόδιας αρχής χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα ενίσχυση ποσού 144 634 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στο 80% των επιλέξιμων δαπανών ύψους 180 792,48 ευρώ, για την κατασκευή μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού προοριζόμενου να καλύψει ίδιες ανάγκες.
- 6 Η κατασκευή του μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού ολοκληρώθηκε στις 27 Σεπτεμβρίου 2018. Στις 16 Νοεμβρίου 2018 καταβλήθηκε η ενίσχυση ύψους 140 970 ευρώ.
- 7 Στις 27 Ιανουαρίου 2020 η αρμόδια αρχή ανακάλεσε μέρος της ενισχύσεως που είχε χορηγηθεί. Κατά την αρμόδια αρχή, η ισχύς του καθεστώτος ενισχύσεων SA.32113 είχε λήξει στις 31 Δεκεμβρίου 2016, το εκτελεστικό συμβούλιο της αυτόνομης επαρχίας τροποποίησε τα κριτήρια χορηγήσεως και ο κανονισμός 651/2014 μείωσε το μέγιστο ποσό από 80% σε 65% των επιλέξιμων δαπανών. Βάσει των νέων κριτηρίων, οι επιλέξιμες δαπάνες καθορίστηκαν στο ποσό των 174 241,68 ευρώ και υπολογίστηκε ενίσχυση ύψους 65%, ήτοι 113 257,09 ευρώ. Στις 14 Φεβρουαρίου 2020 ζητήθηκε από την προσφεύγουσα να επιστρέψει μέρος του ποσού της ενισχύσεως πλέον τόκων συνολικού ύψους 27 946,12 ευρώ.
- 8 Στις 15 Ιουνίου 2020 η προσφεύγουσα άσκησε ένδικο μέσο («Rekurs») (στο εξής: προσφυγή) ενώπιον του αιτούντος διοικητικού δικαστηρίου με αίτημα να ακυρωθεί η δυσμενής διοικητική πράξη, και συγκεκριμένα η μερική ανάκληση αυτής, καθώς και η εντολή για επιστροφή του ποσού (στο εξής: προσβαλλόμενη πράξη).
- 9 Η προσφεύγουσα στηρίζει την προσφυγή της σε τέσσερις λόγους με τους οποίους, κατά το μέρος που συναρτώνται με το δίκαιο της Ένωσης, ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, τα εξής:
- Η ενίσχυση δεν είναι παράνομη, καθόσον δεν πρόκειται περί κρατικής ενισχύσεως κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ. Η ενίσχυση χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα ως ιδιώτη. Δεν ευνοήθηκε κάποια επιχείρηση. Δεν υφίσταται πιθανότητα στρεβλώσεως του ανταγωνισμού εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθόσον το ρεύμα που παράχθηκε προοριζόταν αποκλειστικά για ίδια χρήση.
  - Η καθής παρέβη το άρθρο 3 και το άρθρο 6 του κανονισμού (ΕΕ) 1407/2013, δεδομένου ότι δεν ερεύνησε κατά πόσον η ενίσχυση που χορηγήθηκε συνάδει με τον εφαρμοστέο κανονισμό.
  - Η ενίσχυση είναι σύννομη κατά το άρθρο 107, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ. Δεν απαιτήθηκε τήρηση διαδικασίας κοινοποιήσεως λόγω απαλλαγής από αυτήν βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 651/2014.
  - Η διάταξη του άρθρου 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589, κατά την οποία οι νέες ενισχύσεις πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή, δεν ισχύει για υφιστάμενες ενισχύσεις, ήτοι για καθεστώτα ενισχύσεων και μεμονωμένες ενισχύσεις που έχουν εγκριθεί από την Επιτροπή. Για υφιστάμενες, ήδη

εγκεκριμένες ενισχύσεις, όπως η επίμαχη στην υπό κρίση υπόθεση, δεν υπάρχει υποχρέωση κοινοποίησης ή εγκρίσεως. Στην υπό κρίση υπόθεση η Επιτροπή δεν δρομολόγησε τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 22 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589 και, ως εκ τούτου, δεν διατυπώθηκαν αντιρρήσεις σχετικά με την ενίσχυση.

- Η ανάκληση είναι παράνομη, καθόσον δεν υπήρχε απόφαση της Επιτροπής περί επιστροφής και η διοίκηση δεν είχε εξουσία να κρίνει παράνομη την ενίσχυση χωρίς την προβλεπόμενη στο κεφάλαιο 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589 απόφαση της Επιτροπής.

- 10 Η καθής ζητεί την απόρριψη της προσφυγής.
- 11 Υποστηρίζει ότι επρόκειτο περί παράνομης κρατικής ενισχύσεως, δεδομένου ότι το καθεστώς ενισχύσεως SA.32113 είχε ακυρωθεί στις 31 Δεκεμβρίου 2016 και, ως εκ τούτου, η ενίσχυση στερείτο νομικής βάσεως. Επιπλέον, η ενίσχυση αντίκειται στον κανονισμό (ΕΕ) 651/2014. Για τον λόγο αυτό, έπρεπε να προσαρμοστεί στον εν λόγω κανονισμό και να μειωθεί.

#### **Σκεπτικό της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

- 12 Η ευδοκίμηση της προσφυγής εξαρτάται από την απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Δικαστήριο) επί της ερμηνείας των Συνθηκών.
- 13 Το τμήμα φρονεί ότι η υποβολή των προπαρατιθέμενων προδικαστικών ερωτημάτων στο Δικαστήριο κατά το άρθρο 267 ΣΛΕΕ επιβάλλεται για τους λόγους που αναφέρονται κατωτέρω, καθόσον τα εν λόγω ερωτήματα είναι κρίσιμα για την επίλυση της διαφωνίας που έχει ανακύψει σχετικά με διάφορους λόγους τους οποίους προβάλλει η προσφεύγουσα στην προσφυγή της.

#### **Διατάξεις του δικαίου της Ένωσης και του εθνικού δικαίου**

- 14 Οι νομοθετικές διατάξεις που εφαρμόζονται για την επίλυση της διαφοράς παρατίθενται ανωτέρω, στα κεφάλαια «Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης» και «Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου». Τα κατωτέρω αναφερόμενα έχουν συμπληρωματικό χαρακτήρα.
- 15 Ο επαρχιακός νόμος αριθ. 9 προβλέπει ότι η αυτόνομη επαρχία του Νοτίου Τιρόλου μπορεί να χορηγεί ενισχύσεις ανερχόμενες σε ποσοστό έως και 80% για την κατασκευή και επέκταση εγκαταστάσεων που προορίζονται για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Ως εκ τούτου, με την απόφαση του εκτελεστικού συμβουλίου της αυτόνομης επαρχίας αριθ. 1804 χορηγήθηκε ενίσχυση για τις εν λόγω εγκαταστάσεις με σκοπό την κατασκευή και επέκταση υδροηλεκτρικών σταθμών που θα τροφοδοτούν στάνες και καταφύγια. Περαιτέρω, με τον νόμο για τον ετήσιο προϋπολογισμό καθορίστηκε η μεταφορά των δαπανών στα επόμενα οικονομικά έτη.



- 16 Με την απόφαση περί ενισχύσεων SA.32113 η Επιτροπή ενέκρινε το προαναφερθέν καθεστώς ενισχύσεων. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι για το καθεστώς ενισχύσεων προβλέφθηκε συνολικός προϋπολογισμός ύψους 187 εκατομμυρίων ευρώ και, σε ετήσια βάση, 32 εκατομμυρίων ευρώ με διάρκεια έως 31 Δεκεμβρίου 2016. Σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Επιτροπής, σχεδόν το ήμισυ των πόρων δεν συνιστά κρατικές ενισχύσεις, καθώς δεν προβλέπεται ρητώς η ακριβής διάρκεια.
- 17 Ιδίως όσον αφορά την προβλεπόμενη επενδυτική ενίσχυση για υδροηλεκτρικούς σταθμούς προοριζόμενους για στάνες και καταφύγια, η Επιτροπή αποφάσισε να μην προβάλλει αντιρρήσεις, καθόσον επρόκειτο περί κρατικής ενισχύσεως συμβατής με την εσωτερική αγορά με σκοπό την προώθηση της αναπτύξεως ορισμένων οικονομικών δραστηριοτήτων ή οικονομικών περιοχών κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 3, στοιχείο γ'.
- 18 Η Επιτροπή έκρινε εκ των προτέρων ότι η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας σε απομακρυσμένες περιοχές χωρίς σύνδεση στο δίκτυο δεν θα επηρέαζε σημαντικά τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ κρατών μελών (σημείο 97 της αποφάσεως περί ενισχύσεων SA.32113).
- 19 Κατά την άποψη της Επιτροπής, το προβλεπόμενο καθεστώς σκοπό είχε να αντισταθμίσει μια πραγματική εδαφική ιδιαιτερότητα και δικαιολογείται αντικειμενικά από την ανάγκη να αντιμετωπισθεί με ορθολογικό τρόπο η έλλειψη αξιόπιστης και αποτελεσματικής τροφοδοσίας με ηλεκτρική ενέργεια των απομακρυσμένων περιοχών του Νοτίου Τιρόλου. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η ενίσχυση για την ηλεκτροδότηση των αγροτικών και αλπικών περιοχών του Νοτίου Τιρόλου είχε, εν γένει, θετικό αντίκτυπο, καθόσον συνέβαλε στην κατοχύρωση του δικαιώματος των καταναλωτών, και ιδίως των οικογενειών και των μικρών επιχειρήσεων, για αξιόπιστη και φιλική προς το περιβάλλον παροχή ηλεκτρικής ενέργειας (σημείο 98 της αποφάσεως περί ενισχύσεων SA.32113).
- 20 Κατά το άρθρο 41 («Επενδυτικές ενισχύσεις για την προώθηση της παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές») του κανονισμού (ΕΕ) 651/2014, οι επενδυτικές ενισχύσεις για την προώθηση της παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές συμβιβάζονται με την εσωτερική αγορά και απαλλάσσονται από την υποχρέωση κοινοποίησης, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στη διάταξη αυτή.

### *Επί των προδικαστικών ερωτημάτων*

- 21 Ο πρώτος λόγος της προσφυγής θέτει το νομικό ζήτημα κατά πόσον η χορηγούμενη ενίσχυση ποσοστού 80% είναι ικανή να προκαλέσει στρέβλωση του ανταγωνισμού και να επηρεάσει τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ κρατών μελών.
- 22 Τυχόν αρνητική απάντηση σε αυτό το ερώτημα θα είχε ως αποτέλεσμα την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξεως.

- 23 Επιπλέον, ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου εκκρεμούν επτά ακόμη παρόμοιες υποθέσεις που βασίζονται στο ίδιο νομικό ζήτημα.
- 24 Οι υπόλοιποι λόγοι της προσφυγής θέτουν το νομικό ζήτημα κατά πόσο στην υπό κρίση υπόθεση πρόκειται περί υφιστάμενης ενισχύσεως και αν η κρατική αρχή μπορεί να κρίνει η ίδια το ζήτημα αυτό ή αν όφειλε να το παραπέμψει στην Επιτροπή.
- 25 Σε αυτό το πλαίσιο, το τμήμα διατηρεί αμφιβολίες σχετικά με τον πραγματικό χρόνο λήξεως της ισχύος του εγκεκριμένου από την Επιτροπή καθεστώτος ενισχύσεως SA.32113.
- 26 Στην απόφαση περί ενισχύσεων SA.32113 αυτή καθαυτή δεν καθορίζεται ρητώς ο χρονικός περιορισμός του καθεστώτος. Μόνο από το απόσπασμα που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 4ης Ιανουαρίου 2013 προκύπτει ότι για το καθεστώς ενισχύσεως που προβλέπει ο επαρχιακός νόμος προβλεπόταν διάρκεια έως τις 31 Δεκεμβρίου 2016.
- 27 Ο επαρχιακός νόμος αριθ. 9 όριζε ότι οι αναγκαίοι πόροι για ενισχύσεις που προορίζονται για την κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών σταθμών για στάνες και καταφύγια, η σύνδεση των οποίων στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας είναι ανέφικτη χωρίς εύλογη τεχνική και οικονομική επιβάρυνση, πρέπει να καθορίζονται ετησίως με τον νόμο για τον προϋπολογισμό.
- 28 Αυτό συνέβη και μετά το 2016, ενώ και στον προϋπολογισμό της αυτόνομης επαρχίας προβλέπονταν αντίστοιχα ποσά για τα έτη 2017 και 2018.
- 29 Στην απόφαση περί ενισχύσεων SA.32113 η Επιτροπή θεώρησε συμβατό με την εσωτερική αγορά τον σκοπό που καθόριζε ο επαρχιακός νόμος αριθ. 9 αναφορικά με στάνες και καταφύγια χωρίς σύνδεση στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας.
- 30 Ως εκ τούτου, τίθεται το ζήτημα κατά πόσο το καθεστώς ενισχύσεως που αφορά την ηλεκτροδότηση στανών και καταφυγίων από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, το οποίο η Επιτροπή θεώρησε συμβατό με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ, έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2016.
- 31 Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο προπαρατιθέμενο ερώτημα, η ενίσχυση που χορηγήθηκε θα αποτελεί υφιστάμενη ενίσχυση, με συνέπεια η προσβαλλόμενη μείωσή της να είναι παράνομη.
- 32 Αντιθέτως, σε περίπτωση θετικής απαντήσεως στο ερώτημα, θα πρόκειται για ενίσχυση χορηγηθείσα μετά την εγκεκριμένη από την Επιτροπή χρονική περίοδο. Ακόμα δε και αν δεν υπάρχει παραβίαση των όρων που επιβλήθηκαν από την Επιτροπή, θα επρόκειτο περί καταχρηστικής χορηγήσεως ενισχύσεων.
- 33 Στην περίπτωση αυτή θα έπρεπε να εξετασθεί αν το άρθρο 20 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589 έχει την έννοια ότι, σε περιπτώσεις καταχρηστικής χορηγήσεως

ενισχύσεων, η Επιτροπή οφείλει να εκδώσει απόφαση περί ανακτήσεως πριν από την παρέμβαση της κρατικής αρχής.

- 34 Περαιτέρω, πρέπει να εξετασθεί αν οι εν λόγω ενισχύσεις είναι επίσης συμβατές με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 3, στοιχείο γ', όπως εκθέτει η Επιτροπή στην απόφαση περί ενισχύσεων SA.32113, δεδομένου ότι χορηγήθηκαν με σκοπό την προώθηση της αναπτύξεως ορισμένων οικονομικών περιοχών.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ