

## Zaken T-133/95 en T-204/95

### International Express Carriers Conference (IECC) tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Mededinging — Remailing — Beroep tot nietigverklaring —  
Gedeeltelijke afwijzing van klacht”

Arrest van het Gerecht (Derde kamer — uitgebreid) van 16 september 1998 .... II - 3649

#### Samenvatting van het arrest

1. *Beroep tot nietigverklaring — Bevoegdheid van gemeenschapsrechter — Conclusie strekkende tot bevel om maatregelen te nemen ter uitvoering van arrest houdende nietigverklaring van beschikking — Niet-ontvankelijkheid*  
(EG-Verdrag, art. 173 en 176)
2. *Mededinging — Administratieve procedure — Onderzoek van klachten — Sepsitie — Ontbreken van rechtmatig belang van klager*  
(Verordening nr. 17 van de Raad, art. 3, lid 2, sub c)

3. *Mededinging — Machtspositie — Misbruik — Postmonopolie — Tegenhouden van internationale remailing ABA-post — Rechtvaardiging — Geen*  
(EG-Verdrag, art. 86)
4. *Handelingen van de instellingen — Vermoeden van geldigheid — Non-existente handeling — Begrip*  
(EG-Verdrag, art. 189)
5. *Handelingen van de instellingen — Motivering — Verplichting — Draagwijdte — Beschikking tot toepassing van mededingingsregels*  
(EG-Verdrag, art. 190)
6. *Mededinging — Administratieve procedure — Onderzoek van klachten — Verplichting van Commissie, bij wege van beschikking uitspraak te doen over bestaan van inbreuk — Geen — Inaanmerkingneming van communautair belang bij onderzoek van zaak — Beoordelingscriteria — Beëindiging van gelaakte praktijken*  
(EG-Verdrag, art. 3, sub g, 85, 86, 89, lid 1, en 189; verordening nr. 17 van de Raad, art. 3)
7. *Beroep tot nietigverklaring — Middelen — Misbruik van bevoegdheid — Begrip*  
(EG-Verdrag, art. 173)

1. In het kader van een beroep tot nietigverklaring neergelegde conclusies ertoe strekkende de Commissie te gelasten passende maatregelen te nemen om zich te schikken naar de verplichtingen voortvloeiend uit artikel 176 van het Verdrag, zijn niet-ontvankelijk. Ingevolge laatstbedoelde bepaling staat het weliswaar aan de betrokken instelling om de maatregelen te nemen die nodig zijn ter uitvoering van een op een beroep tot nietigverklaring gewezen arrest, doch het staat niet aan de gemeenschapsrechter bij de uitoefening van de wettigheidstoetsing bevelen tot de gemeenschapsinstellingen te richten of zich in hun plaats te stellen.

2. Ingevolge artikel 3, lid 2, sub c, van verordening nr. 17 zijn gerechtigd tot het indienen van een klacht wegens schending van de artikelen 85 en 86 van het Verdrag,

de natuurlijke of rechtspersonen die aantonen hierbij een redelijk belang te hebben. Hieruit volgt, dat de Commissie, onverminderd haar recht om eventueel ambtshalve een procedure tot vaststelling van een inbreuk in te leiden, gerechtigd is een klacht van een onderneming die niet kon doen blijken van een redelijk belang, zonder gevolg te laten. Het doet er derhalve nauwelijks toe, in welke fase van het onderzoek van het dossier de Commissie heeft vastgesteld dat aan deze voorwaarde niet was voldaan.

3. Het tegenhouden door openbare post-exploitanten van internationale remailing van ABA-post, die afkomstig is uit het geografisch monopoliegebied van een van deze exploitanten en door particuliere ondernemingen in een ander land wordt

gepost, teneinde via het klassiek internationaal postnetwerk opnieuw naar het land van oorsprong te worden gebracht, is niet in overeenstemming met artikel 86 van het Verdrag, voor zover deze maatregel

— zijn rechtvaardiging niet vindt in het loutere bestaan van het postmonopolie en het gestelde omzeilen daarvan via remailing ABA,

— evenmin zijn rechtvaardiging vindt in het bestaan van een eventuele wanverhouding tussen de kosten die een openbare postexploitant voor het bestellen van de inkomende post moet dragen en de vergoeding die hij daarvoor ontvangt, nu zulks het gevolg is van een overeenkomst tussen de openbare postexploitanten ze]f, en

— bij ontbreken van het bewijs van het tegendeel door de Commissie, niet het enige middel is voor de openbare postexploitant van het land van bestemming om de met het bestellen van deze post gepaard gaande kosten te dekken.

4. Handelingen van gemeenschapsinstellingen kunnen slechts als juridisch non-existent worden beschouwd wanneer zij zijn aangetast door een onrechtmatigheid die klaarblijkelijk zo ernstig is, dat

zij door de communautaire rechtsorde niet kan worden getolereerd. Gelet op de ernst van de consequenties die zijn verbonden aan de vaststelling dat een handeling van een gemeenschapsinstelling non-existent is, moet deze vaststelling om redenen van rechtszekerheid worden gereserveerd voor hoogst extreme gevallen.

5. De motivering van een individuele beschikking moet de adressaat ervan in staat stellen de redenen te kennen waarom de maatregel is genomen, zodat hij in voorkomend geval zijn rechten kan verdedigen en kan nagaan of de beslissing al dan niet gegrond is, en moet de gemeenschapsrechter in staat stellen zijn toetsing te verrichten. Overigens is de precieze omvang van de motiveringsplicht afhankelijk van de aard der betrokken handeling en van de omstandigheden waaronder deze is vastgesteld.

6. Gelet in de eerste plaats op de algemene doelstelling van het optreden van de Gemeenschap ingevolge artikel 3, sub g, van het Verdrag, inzake het mededingingsrecht, voorts op de opdracht waarmee de Commissie op dat gebied ingevolge artikel 89, lid 1, van het Verdrag is belast, en ten slotte op de omstandigheid dat artikel 3 van verordening nr. 17 de indiener van een verzoek krachtens dit artikel niet het recht verleent een beschikking in de zin van artikel 189 van het Verdrag te verkrijgen inzake het bestaan of niet van een inbreuk op artikel 85 en/of artikel 86 van het Verdrag, kan de Commissie op rechtmatige wijze beslissen, voor zover een dergelijke beslissing met redenen wordt omkleed,

dat geen gevolg moet worden gegeven aan een klacht tegen praktijken die naderhand zijn gestaakt.

Met name is de Commissie gerechtigd, onder voorbehoud van toetsing door de gemeenschapsrechter, te stellen dat zij, gelet op de door de in de klacht bedoelde exploitanten aangegane verbintenissen en het feit dat de klager niet het bewijs heeft geleverd van een schending van die verbintenissen, terwijl zij de feiten van de zaak diepgaand heeft onderzocht, het onderzoek van die klacht niet behoeft voort te zetten.

Voorts zij eraan herinnerd, dat de Commissie niet verplicht is uitdrukkelijk te refereren aan het begrip „gemeenschapsbelang”. In dit verband volstaat, dat dit begrip ten grondslag ligt aan de redenering waarop de bestreden beschikking is gebaseerd.

7. Een beschikking is alleen dan onregelmatig wegens misbruik van bevoegdheid, wanneer uit objectieve, ter zake dienende en onderling overeenstemmende gegevens blijkt, dat zij is vastgesteld met het oogmerk andere doeleinden te bereiken dan die welke de instelling stelt te hebben nagestreefd.