

Mål T-136/95

Industria del Frio Auxiliar Conservera SA mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Förhållanden som rör djurs eller människors hälsa — Skyddsåtgärder —
Beslut 95/119/EG — Principen om rättssäkerhet — Principen om skydd
för berättigade förväntningar — Proportionalitetsprincipen — Principen
om likabehandling — Motivering — Maktmissbruk”

Förstainstansrättens beslut (andra avdelningen) av den 15 september 1998 II - 3303

Sammanfattning av beslutet

*Jordbruk — Tillnärmning av lagstiftning i fråga om förhållanden som rör djurs eller människors hälsa — Veterinärkontroller av produkter från tredje land — Totalförbud för import av partier av fiskeprodukter med ursprung i Japan — Åsidosättande av principerna om rättssäkerhet, skydd för berättigade förväntningar, proportionalitet eller likabehandling — Otillräcklig motivering — Maktmissbruk — Föreligger inte
(Kommissionens beslut 95/119)*

Kommissionens beslut 95/119 om vissa skyddsåtgärder rörande fiskeprodukter med ursprung i Japan, varigenom det införs ett totalförbud mot import av partier av fiskeprodukter med ursprung i Japan, efter det att en expertgrupp från kommissionen konstaterat allvarliga brister när det gäller hygien och kontroll av produktions- och lagringsförhållanden för dessa produkter, åsidosätter varken principerna om rättssäkerhet, skydd för berättigade förväntningar, proportionalitet eller likabehandling eller är behäftat med en otillräcklig motivering eller utgör maktmissbruk.

Vad särskilt beträffar principen om rättssäkerhet har beslutet inte någon retroaktiv verkan, eftersom det inte berör import till gemenskapen före sitt ikraftträdande. Att beslutet i detta avseende även är tillämpligt på varor på väg till gemenskapen vid tidpunkten för dess offentliggörande, och på vilka det således har materiella verkningar, fråntar det inte dess karaktär av ett beslut

som är tillämpligt med omedelbar verkan (*ex nunc*), det vill säga tillämpligt på alla varor som importeras från och med dagen för offentliggörande.

Vad gäller proportionalitetsprincipen var kommissionen inte skyldig att föreskriva ett särskilt system för näringsidkare med varor på väg till gemenskapen, eftersom det för det första redan föreskrivs mindre effektiva och mindre pålitliga veterinärkontroller vid import när hygien- och sanitetsvillkoren ursprungligen är uppfyllda och för det andra vikten av det eftersträlvade målet, nämligen skyddet av folkhälsan, kan göra det befogat att vidta åtgärder som har negativa konsekvenser för vissa näringsidkare. Eftersom den vidtagna åtgärden inte var mer handelsbegränsande än vad som krävdes för att uppnå skäligen sanitär eller fytosanitär skyddsnivå och eftersom kommissionen baserade sig på trovärdiga slutsatser dragna av experter, åsidosätter beslutet för övrigt inte de tillämpliga bestämmelserna i GATT.