

**Rozsudek Soudu (třetího senátu) ze dne 30. listopadu 2006 –
Camper v. OHIM – JC (BROTHERS by CAMPER)**

(Věc T-43/05)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BROTHERS by CAMPER – Starší národní obrazové ochranné známky BROTHERS – Nepřípustnost – Relativní důvody pro zamítnutí – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 86–88, 91)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 29. listopadu 2004 (věc R 170/2004-1), týkajícímu se námitkového řízení mezi JC AB a Camper SL

Údaje týkající se věci

| | |
|--|--|
| Příhlašovatel ochranné známky Společenství: | Camper, SL |
| Dotčená ochranná známka Společenství: | obrazová ochranná známka „BROTHERS by CAMPER“ pro výrobky a služby ve třídách 18, 25 a 39 – přihláška č. 1 954 601 |
| Majitel ochranné známky nebo označení, namítaných v námitkovém řízení: | JC AB |
| Namítaná ochranná známka nebo označení: | švédská, finská a dánská obrazová ochranná známka „BROTHERS“ pro výrobky ve třídě 25 |

| | |
|----------------------------------|--|
| Rozhodnutí námitkového oddělení: | zamítnutí námitek v rozsahu, v jakém byly založeny na starší švédské známce. Vyhovění námitkám pro část napadených výrobků v rozsahu, v jakém byly založeny na starších dánských a finských známkách |
| Rozhodnutí odvolacího senátu: | zamítnutí odvolání |

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).
- 3) Vedlejší účastník ponese vlastní náklady řízení.

Usnesení Soudu (druhého senátu) ze dne 11. prosince 2006 – Weber v. Komise

(Věc T-290/05)

„Přístup k dokumentům orgánů Společenství – Odepření – Návrh na zahájení řízení
– Zjevná nepřípustnost – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“

1. *Žaloba na neplatnost – Pravomoc soudu Společenství – Povinnost uložená orgánu – Nepřípustnost (Článek 230 ES) (viz bod 20)*
2. *Řízení – Návrh na zahájení řízení – Nové formulování původních návrhových žádání – Podmínky (viz bod 22)*