

**Retten dom (Tredje Afdeling) af 30. november 2006 —
Camper mod KHIM — JC (BROTHERS by CAMPER)**

(sag T-43/05)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket BROTHERS by CAMPER — ældre nationale figurmærker BROTHERS — afvisning — relativ registreringshindring — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 86-88 og 91)

Angående

Sag anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 29. november 2004 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 170/2004-1) vedrørende en indsigelsessag mellem JC AB og Camper SL.

Oplysninger vedrørende sagen

Ansøger om EF-varemærket:	Camper, SL
EF-varemærket, der søges registreret:	Figurmærket BROTHERS by CAMPER for varer og tjenesteydelser i klasse 18, 25 og 39 — ansøgning nr. 1954601
Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	JC AB
Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	Det svenske, finske og danske firgurmærke BROTHERS for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse:	Indsigelsen forkastet, for så vidt den støttedes på den ældre svenske registrering; indsigelsen taget til følge for dele af de anfægtede varer, for så vidt den støttedes på den ældre danske og finske registrering
Appelkammerets afgørelse:	Afslag på klagen

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Sagsøgeren bærer sine egne omkostninger og betaler Harmoniseringskontorets omkostninger.
- 3) Intervenienten bærer sine egne omkostninger.

Rettens kendelse (Anden Afdeling) af 11. december 2006 — Weber mod Kommissionen

(sag T-290/05)

»Aktindsigt i EF-institutionernes dokumenter — afslag — stævning — åbenbart, at sagen må afvises — stillingtagen til sagen ufornöden«

1. *Annulationssøgsmål — Fællesskabets retsinstansers kompetence — påbud rettet til en institution — ikke tilladt (art. 230 EF) (jf. præmis 20)*
2. *Retspleje — stævning — omformulering af de oprindelige påstande — betingelser (jf. præmis 22)*