

**Asia C-635/21**

**Ennakkoratkaisupyyntö**

**Jättämispäivä:**

15.10.2021

**Ennakkoratkaisupyyntön esittänyt tuomioistuin:**

Finanzgericht Bremen (Saksa)

**Ennakkoratkaisupyyntön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:**

18.8.2021

**Kantaja:**

LB GmbH

**Vastaaja:**

Hauptzollamt D

---

**Finanzgericht Bremen**

[--]

**Välipäätös**

Asiassa

LB GmbH

– kantajana –

[--]

**v a s t a a n**

Hauptzollamt D

– vastaajana –

joka koskee tulleja (mukaan lukien tullitariffi)

Finanzgericht Bremen – 1. jaosto – on todennut 18.8.2021 pidetyn suullisen käsittelyn perusteella – – seuraavaa:

- I. Asian käsittelyä lykätään, kunnes Euroopan unionin tuomioistuin on antanut tuomionsa ennakkoratkaisupyyntöstä.
- II. Unionin tuomioistuimelle esitetään Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 267 artiklan 2 kohdan nojalla seuraava ennakkoratkaisukysymys:

Onko tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista 23.7.1987 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteessä I, sellaisena kuin se on muutettuna tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta 6.10.2016 annetulla komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2016/1821 (EUVL L 294, s. 1, 28.10.2016), olevaa yhdistettyä nimikkeistöä tulkittava siten, että nyt käsiteltävän ja välipäätöksessä tarkemmin kuvattavan kaltainen ns. Air Lounger on luokiteltava alanimikkeeseen 9401 8000?

[–] [oikeudellisia perusteluita]

### Perustelut

#### I.

- 1 Asianosaiset ovat erimielisiä Air Lounger -nimisen tuotteen asianmukaisesta luokittelusta.
- 2 Kantaja toi heinäkuussa 2017 Air Loungereita Kiinasta ja ilmoitti ne yhdistetyn nimikkeistön alanimikkeissä 9404 9090 000 tai 3926 9092 90 0 saatettaviksi tullioikeudellisesti vapaaseen liikkeeseen. Tavarat hyväksyttiin aluksi hakemuksen mukaisesti; samaan aikaan otettiin näyte tutkittavaksi.
- 3 Air Lounger on eräänlainen ilmapatja, joka koostuu muovikalvosta valmistetusta sisämuovikerroksesta ja kangaspäällisestä, jotka ommellaan yhteen liitoskohdasta siten, että ilma pääsee virtaamaan molempiin osastoihin. Air Lounger täyttyy ilmalla, kun sitä ravistetaan avoimesta osasta ilmassa nopealla, yhtenäisellä vetoliikkeellä, ja se suljetaan siinä yhteydessä heti kiristämällä aukkoa ja käyttämällä pikakiinnitystä. Patjan erillisistä osista muotoutuu eräänlainen istuma- tai makuusyvennys. Air Loungerin vakaus riippuu siitä, miten paljon ilmaa siihen täytetään. Kantaja ilmoitti 18.8.2021 pidetyssä suullisessa käsittelyssä, että kun se on ensin täytetty aivan täyteen, muutaman tunnin kuluttua ilmaa poistuu ja vakaus heikkenee, jolloin se on täytettävä uudelleen ilmalla.
- 4 Jaosto totesi suullisessa käsittelyssä pidetyssä katselmuksessa, jossa se tarkasteli ilmalla täytettyä Air Loungeria, että siinä voi istua keikahtamatta, jos siinä istuu – pitkästäisuunnassa tarkasteltuna – koukistetuin jaloin keskellä ja sivusuunnassa vasempaan tai oikeaan suuntaan kääntyneenä ja pitää siinä yhteydessä jalkaterät lattialla. Jos istuja kuitenkin ojentaa säärensä, Air Lounger alkaa keikkua ja istuja putoaa siltä eteenpäin. Myös yhden jalan koukistaminen johtaa epävakaiseen istuma-asentoon. Jaoston mielestä on myös vaikeaa istua Air Loungerilla sääret

ristittyinä putoamatta siltä tai liukumatta siltä alas. Air Loungerilla kykenee sitä vastoin saavuttamaan vakaan istuma-asennon, jos asettaa toisen jalan sen vasemmalle ja toisen sen oikealle puolelle lattiaan eli ottaa sellaisen istuma-asennon kuin ratsastaisi Air Loungerilla. Tämä istuma-asento on kuitenkin vakaa vain niin pitkään kuin istuja pitää jalat lattialla.

- 5 Kaikissa kantajan maahan tuomissa kolmessa mallissa sisämuovia varten käytetyn muovin osuus on 100–110 grammaa painavampi kuin vastaavan kankaan. Kankaan arvo on kaikissa kolmessa mallissa 0,07–0,08 USD suurempi kuin asianomaisen muovikalvon.
- 6 Bundesfinanzverwaltungin (liittovaltion talousministeriö, BWZ) koulutus- ja tiedekeskus päätyi vuonna 2018 antamassaan luokittelulausunnossa – – siihen, että riidanalaiset Air Loungerit on luokiteltava yhdistetyn nimikkeistön alanimikkeeseen 6306 9000 90 0 KN (kolmannen maan tullikanta 12 prosenttia). Tämän lausunnon perusteella vastaajana oleva Hauptzollamt (päättullitoimipaikka, jäljempänä HZA) teki – – 2019 tuontitullauspäätöksen, jonka nojalla se kantoi jälkikantona nyt käsiteltävän asian kohteena olevasta maahantuonnista lisätulleja, joiden suuruus oli yhteensä – – euroa, unionin tullikoodeksista 9.10.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 101 artiklan, luettuna yhdessä sen 105 artiklan 4 kohdan kanssa, mukaisesti. Vastaja hylkäsi kantajan oikaisuvaatimuksen perusteettomana – – 2019 tekemällään päätöksellä. Kantaja riitauttaa – – 2019 nostamallaan kanteella edelleen omasta mielestään virheellisen Air Loungerin luokittelun.
- 7 Se esittää, että nyt käsiteltävän asian kohteena oleva Air Lounger olisi luokiteltava istuimena yhdistetyn nimikkeistön alanimikkeeseen 9401 8000 tai toissijaisesti alanimikkeeseen 3926 9092 90 0.
- 8 Nimikettä 9401 koskevien harmonoidun järjestelmän selitysten mukaan kaikki istuimet kuuluvat tähän nimikkeeseen (siinä mainittuja poikkeuksia lukuun ottamatta). Sen mielestä ei ole myöskään olemassa tullitariffia koskevia säännöksiä tai määräyksiä, joiden mukaan huonekalujen pitäisi esimerkiksi olla tietyn muotoisia tai kestäviä. Tavarassa on istumiseen tarkoitettu alue, ja nimikkeen sanamuoto sisältää myös käsitteen ”vuoteiksi muutettavat”. Vaikka siinä yhteydessä käytetään substantiivia, on selvää, että vuoteen tarkoituksena on, että sillä lepää ihminen. Niin kauan kuin lattialle asetettu irtain esine on tarkoitettu istuimeksi tai vuoteeksi, se kuuluu nimikkeeseen 9401 siitä riippumatta, mistä aineista se on valmistettu, mikä on sen koko ja miten painava se on. Nyt käsiteltävässä asiassa riidanalaisia tavaroita voidaan käyttää myös sisustusesineinä asuinhuoneissa.
- 9 Vaikka pidettäisiin vastaajana olevan HZA:n tavoin lähtökohtana, että kyseessä ei ole istuin, yhdistetyn nimikkeistön yleisten tulkintasääntöjen 3 säännön b alakohdan mukainen luokittelu johtaisi kuitenkin luokitteluun alanimikkeeseen 3926 9092 90 0. Muovikalvoa on nimittäin pidettävä tässä yhteydessä tavaralle sen olennaisen luonteen antavana, koska tavara täytetään ilmalla. Tästä syystä

tiivius, jonka vain muovikalvo mahdollistaa, on Air Loungerin tarkoituksenmukaisen käytön kannalta merkityksellinen.

- 10 Jos sitä vastoin kumpaakaan ainetta ei pidettäisi tavaralle sen olennaisen luonteen antavana, tavara olisi yhdistetyn nimikkeistön yleisten tulkintasääntöjen 3 säännön c alakohdan perusteella luokiteltava nimikkeeseen 9401. Se näet kilpailisi vastaajana olevan HZA:n valitseman nimikkeen 6306 kanssa, joten yhdistetyn nimikkeistön yleisten tulkintasääntöjen 3 säännön c alakohdan nojalla oikea nimike olisi nimikkeistä numerojärjestyksessä viimeinen, eli tässä tapauksessa nimike 9401.
- 11 Vastaajana oleva HZA sitä vastoin katsoo, että riidanalaiset tavarat on luokiteltava ”muusta tekstiiliaineesta valmistettuina leirintävarusteina” alanimikkeeseen 6306 9000 90 0. Kyseessä eivät näet ole huonekalut eivätkä istuimet, koska 94 ryhmää koskevan 2 huomautuksen mukaan huonekalut on tarkoitettu lattialle asetettaviksi. Siihen tarvittaisiin kiinteää tukipintaa tai vastaavia tukirakenteita, joita Air Loungerissa ei ole. Air Loungerit ovat sitä vastoin jossain määrin epävakaita, eikä niissä ole määriteltyä istuin-alaa. Ne eivät ole myöskään sisustusesineitä, joilla huone kalustettaisiin, sillä niille ei ole ominaista, että ne koottaisiin pidemmäksi ajaksi tai että niitä pidettäisiin yhdessä kiinteässä paikassa.
- 12 Koska kyseeseen ei tule mikään muukaan 94 ryhmän nimike, se on luokiteltava aineiden ominaisuuksien perusteella. Sen mukaan tulisi lähtökohtaisesti kyseeseen luokittelu 39 ryhmään (muovit ja muovitavarat) tai 63 ryhmään (muut sovitetut tekstiilitavarat). Sovellettaessa yhdistetyn nimikkeistön yleisten tulkintasääntöjen 3 säännön b alakohtaa Air Lounger olisi luokiteltava 63 ryhmään, koska tässä tapauksessa kangas antaa tavaralle sen ominaisen luonteen. Laatua ja rakennetta, määrää ja painoa koskevat perusteet eivät ole tässä tapauksessa tarkoituksenmukaisia. Käytön osalta sekä kankaalla että myös muovilla on yhtäläisesti merkitystä tavarankäytettävyyden kannalta. Muovi pitää kyllä ilman, mutta ilman kangaspäällystä muovikalvo rikkoontuisi hyvin nopeasti esimerkiksi silloin, jos Air Loungeria vedettäisiin hiekkaa pitkin. Lisäksi lepääminen muovikalvolla uimapuivussa olisi epämiellyttävää. Koska kangaspäällyste antaa kuitenkin ulkoisen vaikutelman, sitä on pidettävä tässä tapauksessa tavaralle sen olennaisen luonteen antavana seikkana.
- 13 Vaikka katsottaisiin, että ei ole mahdollista selvittää tavaralle sen olennaisen luonteen antavaa ainetta, tavara on mahdollista luokitella nimikkeeseen 6306. Sovellettaessa yhdistetyn nimikkeistön yleisten tulkintasääntöjen 3 säännön c alakohtaa nimike 6306 on näet verrattuna 39 ryhmän nimikkeeseen tullitariffissa nimikkeistä numerojärjestyksessä viimeinen.
- 14 Tavara on ommeltu yhteen pituussuunnassa, ja se on siten yhteenliitetty XI jaksoa koskevan 7 huomautuksen f alakohdan mukaisesti. Koska nyt käsiteltävässä asiassa eivät ole kyseessä ”Tekstiiliaineet ja tekstiilitavarat”, jää vain se mahdollisuus, että tavara on luokiteltava 63 ryhmään ”muut sovitetut tekstiilitavarat”. Siellä tavara kuuluisi täsmällisimmin nimikkeen 6306

yläkäsitteeseen ”leirintävarusteet”, ja se olisi luokiteltava aineiden ominaisuuksien perusteella alanimikkeeseen 6306 9000 90 0.

- 15 Asiassa pidettiin suullinen käsittely 18.8.2021. Jaosto järjesti suullisen käsittelyn yhteydessä asianomaisen Air Loungerin näytteen katselmuksen yhdessä asianosaisten kanssa.

## II.

- 16 Jaosto lykkää asian käsittelyä [– –] ja esittää unionin tuomioistuimelle SEUT 267 artiklan nojalla määräysosasta ilmenevän ennakkoratkaisukysymyksen.

- 17 Luokittelun kannalta on ratkaisevaa, ovatko Air Loungerit nimikkeessä 9401 tarkoitettuja istuimia. Jos tähän vastattaisiin kieltävästi, Air Loungerit olisi jaoston mielestä luokiteltava alanimikkeeseen 6306 9000 90 0.

- 18 Asiaa koskeva lainsäädäntö

- 19 Yhdistetyn nimikkeistön riidanalaisten ryhmien, nimikkeiden ja alanimikkeiden sanamuoto on seuraava:

Nimikkeen 9401 sanamuoto on seuraava:

”Istuimet (muut kuin nimikkeeseen 9402 kuuluvat), myös vuoteiksi muutettavat, sekä niiden osat”

Alanimikkeen 9401 8000 00 0 sanamuoto on seuraava:

”muut istuimet”

39 ryhmä käsittää seuraavat tavarat: ”MUOVIT JA MUOVITAVARAT”

Nimikkeen 3926 sanamuoto on seuraava:

”Muut muovitavarat – –”

Alanimikkeen 3926 9092 sanamuoto on seuraava: ”muut levystä valmistetut” ja alanimikkeen 3926 9092 90 0 sanamuoto: ”muut”

63 ryhmä käsittää muun muassa seuraavat: ”MUUT SOVITETUT TEKSTIILITAVARAT”

Nimikkeen 6306 sanamuoto on seuraava:

”Tavarapeitteet, ulkokaihtimet ja aurinkokatokset; teltat; purjeet veneitä, purjelautoja tai maakulkuneuvoja varten; leirintävarusteet”

Alanimikkeen 6306 90 sanamuoto on seuraava: ”muut” ja alanimikkeen 6306 9000 90 0 sanamuoto seuraava: ”muuta tekstiilainetta”.

- 20 Tavaroiden tariffiluokittelun ratkaisevana luokitteluperusteena on yleensä oltava tavaroiden objektiivisesti todettavat ominaispiirteet ja ominaisuudet, sellaisina kuin ne on määritelty yhdistetyn nimikkeistön nimiketeksissä ja nimikkeistön jaksojen tai ryhmien huomautusten teksteissä (vrt. yhdistetyn nimikkeistön yleiset tulkintasäännöt; unionin tuomioistuimen tuomio 7.2.2002, Turbon International, C-276/00, EU:C:2002:88, 21 kohta; tuomio 4.3.2004, Krings, C-130/02, EU:C:2004:122, 28 kohta; tuomio 19.7.2012, Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe, C-336/11, EU:C:2012:500, 31 kohta). Lisäksi selittävät huomautukset ja harmonoidun järjestelmän osalta tulliyhteistyöneuvoston laatimat selitykset auttavat huomattavasti eri tullinimikkeiden sisällön tulkinnassa, vaikka ne eivät olekaan oikeudellisesti sitovia (unionin tuomioistuimen tuomio 7.2.2002, Turbon International, C-276/00, EU:C:2002:88, 22 kohta; tuomio 4.3.2004, Krings, C-130/02, EU:C:2004:122, 28 kohta). Tuotteen käyttötarkoitus voi olla tariffiluokittelussa objektiivinen arviointiperuste siltä osin kuin se liittyy kiinteästi kyseiseen tuotteeseen, jolloin tällaista liittynän kiinteyttä on pystyttävä arvioimaan tuotteen objektiivisten ominaispiirteiden ja ominaisuuksien mukaan (vrt. tuomio 26.5.2016, Invamed Group, C-198/15, EU:C:2016:362; tuomio 1.6.1995, Thyssen Haniel Logistic, C-459/93, EU:C:1995:160, 13 kohta; tuomio 5.4.2001, Deutsche Nichimen, C-201/99, EU:C:2001:199, 20 kohta, ja tuomio 18.7.2007, Olicom, C-142/06, EU:C:2007:449, 18 kohta). Tuotteen käyttötarkoitus on kuitenkin merkityksellinen arviointiperuste ainoastaan, jos luokittelua ei voida tehdä pelkästään tuotteen objektiivisesti todettavien ominaispiirteiden ja ominaisuuksien perusteella (unionin tuomioistuimen tuomio 28.4.2016, Oniors Bio, C-233/15, EU:C:2016:305, 33 kohta, ja tuomio 16.12.2010, Skoma-Lux, C-339/09, EU:C:2010:781, 47 kohta).
- 21 Ennakkoratkaisukysymys
- 22 Jaosto katsoo, että Air Loungerit eivät ole nimikkeessä 9401 tarkoitettuja istuimia.
- 23 Jaosto on ensinnäkin epävarma jo siitä, onko riidanalainen tavara ylipäänsä 94 ryhmässä tarkoitettu ”huonekalu”. Yhdistetyn nimikkeistön 94 ryhmää koskevien selittävien huomautusten yleisohjeiden toisen kohdan A alakohdan mukaan termillä ”huonekalut” tarkoitetaan lähinnä käyttöesineitä, jotka on tarkoitettu hyötykäyttöön yksityisasunnoissa, puutarhoissa jne.; sisustukseen kuuluvat kuitenkin vain sellaiset esineet, joiden on tarkoitus jäädä paikalleen joksikin aikaa. Jaoston näkemyksen mukaan tämä ei koske Air Loungereita, jotka soveltuvat nimenomaisesti otettaviksi mukaan eri paikkoihin ja käytettäväksi siellä tilapäisesti. Siinäkin tapauksessa, että niitä voitaisiin yksittäistapauksessa käyttää jollain muulla tavalla, ne on näet objektiivisten ominaisuuksiensa, kuten keveytensä vuoksi ja siksi, että ne ovat täytettävissä ilmalla ilman pumppua, helposti kuljetettavia, yksinkertaisesti ja nopeasti koottavia ja samoin yksinkertaisesti ja nopeasti uudelleen pakattavia. Todettakoon lopuksi, että koska ne ovat verrattain epävakaita ja ne on täytettävä säännöllisesti ilmalla, ne ovat vain varaukin käytettävissä pitkäkestoisesti sisustusesineinä.

- 24 Air Loungerit eivät ole jaoston näkemyksen mukaan konkreettisesti myöskään istuimia, koska niitä ei käytetä ensisijaisesti istumiseen. Istuimen tarkoituksena on antaa [- -] [kulloisellekin käyttäjälle] mahdollisuus istua siinä – mahdollisesti eri istuma-asennoissa – vakaasti. Siinä yhteydessä täytyy olla ainakin mahdollista irrottaa jalat lattiasta putoamatta istuimelta tai pyörähtämättä ympäri istuimen mukana. Tätä nyt käsiteltävässä asiassa riidanalainen Air Lounger ei sitä vastoin mahdollista. Kuten jaosto kykeni toteamaan katselmuksessa, Air Loungerissa voi saavuttaa vakaan istuma-asennon vain silloin, jos samalla koukistaa sääret ja asettaa jalat lattialle. Tällainen pelkkä mahdollisuus istua Air Loungerilla ei kuitenkaan riitä siihen, että kyseessä olisi sen lähtökohtaisen käyttötarkoituksen perusteella istuin.
- 25 Jaosto ei yhdy myöskään kantajan perusteeseen, jonka mukaan nimikkeen 9401 täydentävä sanamuoto ”– – myös vuoteiksi muutettavat” johtaisi siihen, että se pitäisi luokitella tähän nimikkeeseen. Nimikkeen 9401 sanamuodossa ei näet käytetä verbiä ”maata (liegen)” vaan substantiivia ”vuode (Liegen)”. Jos tarkastellaan nimikkeen 9401 englanninkielistä tai ranskankielistä sanamuotoa, niissä ei puhuta ”makaamisesta” vaan ”vuoteista” (”beds” tai ”lits”). Koska ainoastaan harmonoidusta järjestelmästä tehdyn yleissopimuksen englannin- ja ranskankielinen sanamuoto on sitova [- -] [lähde Saksan oikeuskirjallisuudessa], kantaja ei voi vedota siihen, että nimikkeen 9401 saksankielisessä sanamuodossa käytetään sanaa ”Liegen”. On pidemminkin tarkasteltava käsitettä ”Betten” (vuode). Vuoteella ymmärretään yleisesti tarkoitettavan huonekalua, jota käytetään nukkumiseen, makaamiseen tai lepoa varten. Vuode palvelee tätä tarkoitusta vain silloin, jos siinä on makuualue, johon voidaan levittäytyä koko vartalon laajuudella kaikissa mahdollisissa nukkuma-asennoissa (nukkuminen selällä, vatsalla tai kyljellä). Nyt käsiteltävän asian kohteena olevilla Air Loungereilla voidaan päästä jossain määrin vakaaseen makuuasentoon vain makaamalla selällään. Normaali nukkuminen käyttämällä erilaisia nukkumisvaihtoehtoja ei sitä vastoin ole mahdollista Air Loungereilla.
- 26 Niiden pitäisi lisäksi olla muutenkin ensisijaisesti istuimia. Sanamuoto ”Istuimet – – myös vuoteiksi muutettavat” tekee yksiselitteisen selväksi, että tavaroiden on oltava ensisijaisesti istuimia, jotta ne voidaan luokitella tähän nimikkeeseen.
- 27 Tästä syystä jaosto katsoo, että riidanalaiset Air Loungerit on luokiteltava soveltamalla yhdistetyn nimikkeistön yleisten tulkintasääntöjen 3 sääntöä. Siinä yhteydessä jaosto – toisin kuin vastaajana oleva HZA – katsoo, että olennaisen luonteen antavaa ainetta ei voida todeta.
- 28 Tässä tapauksessa ei voida tavaralle sen olennaisen luonteen antavan aineen selvittämiseksi turvautua laatuun ja rakenteeseen eikä myöskään laajuuteen, määrään, painoon tai arvoon. Ensinnäkin näiden kahden kyseeseen tulevan aineen arvon (yhtäältä muovikalvo ja toisaalta kangas) välinen ero on niin pieni, että se voidaan jättää huomiotta. Toisaalta sama pätee jaoston mielestä molempien aineiden painoon. Kangas on tosin hieman kevyempää kuin tässä käytetty muovikalvo, ja kun otetaan huomioon, että Air Loungerit juuri sen vuoksi ovat

mahdollisimman kevyitä, tätä voitaisiin pitää tavaralle sen olennaisen luonteen antavana. Myös tässä ero on jaoston mielestä kuitenkin niin vähäinen, että sitä ei voida pitää ratkaisevana. Sama pätee kummankin aineen laajuuteen. Kantajan esityksen mukaan tavarassa käytetään hieman enemmän muovikalvoa kuin kangasta; vastaajana oleva HZA on sitä vastoin esittänyt suullisessa käsittelyssä, että tutkitussa tavaränäytteessä käytettiin hieman enemmän kangasta kuin muovia. Jaoston käsityksen mukaan voidaan jättää huomiotta, käytettiinkö tässä tapauksessa tosiasiallisesti hieman enemmän kangasta vai hieman enemmän muovia. Tällainen pieni ero ei näet ole asianmukainen peruste, jotta jompikumpi näistä kahdesta aineesta voitaisiin luokitella tavaroille niiden olennaisen luonteen antavaksi.

- 29 Kun otetaan huomioon näiden kahden kyseeseen tulevan aineen merkitys Air Loungerin käytölle, jaoston näkemyksen mukaan molemmat aineet ovat yhtä merkityksellisiä. Ilman muovikalvoa Air Loungereita ei näet voitaisi enää käyttää, koska täytetty ilma ei pysyisi niissä. Niitä ei voitaisi kuitenkaan myydä myöskään ilman kangaspäällystä, koska ensinnäkin jo niiden käyttöikä lyhenisi merkittävästi. Kangaspäällinen on lisäksi välttämätön, jotta vartalokontakti Air Loungeriin olisi erityisesti uima-asussa miellyttävä. Sitä tarvitaan myös esteettisistä syistä.
- 30 Vastaajana olevan Hauptzollamtin näkemyksen vastaisesti jaosto ei katso, että kangasta olisi pidettävä jo ulkoisen vaikutelman vuoksi tavaralle sen olennaisen luonteen antavana. Jaosto katsoo pikemminkin, että molemmat aineet ovat Air Loungerin käytön kannalta yhtä merkittäviä.
- 31 Jaosto katsoo näin ollen, että riidanalaiset tavarat on luokiteltava 63 ryhmään yhdistetyn nimikkeistön yleisten tulkintasääntöjen 3 säännön c alakohdan perusteella. Koska sen lisäksi, että tavara voidaan luokitella 63 ryhmään, tulee kysymykseen enää vain luokittelu 39 ryhmän nimikkeeseen, nimike 6306 on nimikkeistössä viimeisenä mainittu nimike.
- 32 Jaosto ei tosin jätä huomiotta sitä, että nyt käsiteltävässä asiassa esitetty luokittelua koskeva näkemys on sovellettavissa vain silloin, jos katsotaan, että tässä asiassa riidanalainen Air Lounger ei ole nimikkeessä 9401 tarkoitettu istuin.
- 33 Samanaikaisesti jaosto on tietoinen siitä, että nyt käsiteltävän asian kannalta merkityksellisen maahantuonnin ajankohtana eli vuonna 2017 annettiin useita sitovia tullitariffitietoja (lähinnä muiden jäsenvaltioiden antamia ja yleisesti muille yrityksille annettuja), joissa vastaavat tavarat oli luokiteltu istuimiksi. Tässä yhteydessä on merkityksetöntä, että nämä sitovat tullitariffitiedot eivät ole enää voimassa.
- 34 On samoin merkityksetöntä, että 29.3.2019 ilmestyneessä virallisessa lehdessä nro C 119, s. 1, julkaistussa yhdistetyn nimikkeistön 94 ryhmää koskevan selittävän huomautuksen 03.0 kohdassa esitetään nyt käsiteltävän kaltaisista tavaroista, että ne eivät ole 94 ryhmässä tarkoitettuja huonekaluja, vaan ne ovat valmistusaineesta



riippuen joko nimikkeen 6306 leirintävarusteita taikka 39 tai 40 ryhmän tavaroita. Nämä selittävät huomautukset eivät näet ensinnäkään ole oikeudellisesti sitovia, eikä niillä voi olla myöskään taannehtivaa vaikutusta.

- 35 Kun otetaan huomioon riidanalaisena ajanjaksona voimassa olleet annetut sitovat tullitariffitiedot, jää siten epäily siitä, voidaanko nyt käsiteltävässä asiassa riidanalaisien Air Loungerien luokittelu nimikkeeseen 9401 siinä tarkoitettuina istuimina evätä.

TYÖASIAKIRJA