

C-210/04. sz. ügy

Ministero dell'Economia e delle Finanze et Agenzia delle Entrate kontra FCE Bank plc

(a Corte suprema di cassazione [Olaszország]
előzetes döntéshozatal iránti kérelme)

„Hatodik HÉA irányelv – 2. cikk és 9. cikk – Állandó telephely – Külföldi illetőségű társaság – Jogviszony – A költségek megosztására vonatkozó megállapodás – A kettős adóztatás elleni OECD-modellegetmény – »Adóalany« fogalma – Visszterhes szolgáltatásnyújtások – Közigazgatási gyakorlat”

P. Léger főtanácsnok indítványa, az ismertetés napja: 2005. szeptember 29. . . . I - 2805
A Bíróság ítélete (második tanács), 2006. március 23. I - 2825

Az ítélet összefoglalása

Adórendelkezések – Jogszabályok harmonizálása – Forgalmi adó – Közös hozzáadottértékadó-rendszer – Adóalanyok

(77/388 tanácsi rendelet, 2. cikk, 1. pont, és 9. cikk, (1) bekezdés)

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 77/388 hatodik tanácsi irányelv 2. cikkének 1. pontját és 9. cikkének (1) bekezdését akként kell értelmezni, hogy azt az állandó telephelyet, amely jogilag nem különül el a részére szolgáltatásokat nyújtó anyavállalatá-

tól, és annak székhelyétől eltérő tagállamban működik, nem lehet adóalanynak tekinteni ezen szolgáltatások ráterhelt költségei miatt.

(vö. 41. pont és a rendelkező rész)