

FÖRSTAINSTANSRÄTTENS DOM (andra avdelningen)
den 23 mars 2000

Mål T-95/98

Christos Gogos
mot
Europeiska gemenskapernas kommission

”Tjänstemän – Internt uttagningsprov – Misslyckande vid de muntliga proven
– Uttagningskommitténs sammansättning – Likabehandling”

Fullständig text på grekiska II – 219

Saken: Begäran om dels ogiltigförklaring av det beslut genom vilket uttagningskommittén för det interna uttagningsprovet COM/A/17/96 beslutade att inte föra in sökanden i förteckningen över godkända sökande samt av det beslut genom vilket kommissionen godkände denna förteckning och avslog sökandens klagomål samt varje annan genomförandeåtgärd som kommissionen vidtagit i samband härmed, dels en begäran om idéellt skadestånd.

Avgörande: Beslutet av uttagningskommittén för det interna uttagningsprovet COM/A/17/96 att inte föra in sökanden i förteckningen över godkända sökande ogiltigförklaras. Talan ogillas i övrigt. Kommissionen skall ersätta rättegångskostnaderna.

Sammanfattning

1. Tjänstemän – Uttagningsprov – Uttagningskommitté – Sammansättning – Tillräcklig stabilitet för att säkerställa en enhetlig betygssättning av de sökande – Frånvaro – Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter – Följder (Tjänsteföreskrifterna, bilaga III, artikel 3 första stycket)

2. Tjänstemän – Överklagande – Dom om ogiltigförklaring – Verkningar – Ogiltigförklaring av uttagningskommitténs beslut att inte föra in sökanden i förteckningen över godkända sökande – Tillsättningsmyndighetens skyldigheter – Anledning saknas att ifrågasätta uttagningsprovets samtliga resultat (Tjänsteföreskrifterna, artikel 91)

3. Tjänstemän – Överklagande – Skadeståndstalan – Ogiltigförklaring av den ifrågasatta och rättsstridiga rättsakten – Adekvat gottgörelse av den ideella skadan (Tjänsteföreskrifterna, artikel 91)

1. En uttagningskommitté är, genom att säkerställa att dess sammansättning är stabil i enlighet med de regler som styr dess arbete, skyldig att garantera att kriterierna för betygssättning tillämpas enhetligt på samtliga sökande, särskilt vid det muntliga provet. Härvid kan en uttagningskommittés åsidosättande av de regler som styr dess arbete – med hänsyn till likabehandlingsprincipens betydelse i det ifrågavarande förfarandet – kvalificeras som ett åsidosättande av väsentliga formföreskrifter.

Eftersom förstainstansrätten anser ett åsidosättande av reglerna som styr en uttagningskommittés arbete vara ett åsidosättande av väsentliga formföreskrifter, skall uttagningskommitténs beslut att inte föra in sökandens namn på listan över godkända sökanden ogiltigförklaras. Ogiltigförklaringen skall göras utan att vederbörande är skyldig att bevisa någon särskild negativ verkan på sina subjektiva rättigheter eller påvisa att uttagningsprovets resultat kunde blivit annorlunda om formföreskrifterna i fråga iakttagits.

(se punkterna 41 – 56)

Hanvisning till domstolen den 7 maj 1991, C-291/89, Interhotel mot kommissionen, REG 1991, s. I-2257, punkt 17; domstolen den 7 maj 1991, C-304/89, Oliveira mot kommissionen, REG 1991, s. I-2283, punkt 21; förstainstansrätten den 17 mars 1994, T-44/91, Smets mot kommissionen, REGP 1994, s. I-A-97 och II-319, punkterna 54, 58 och 60; förstainstansrätten den 14 april 1999, T-50/98, Rasmussen mot kommissionen, REGP 1999, s. I-A-63 och II-319, punkterna 22 och 27; förstainstansrätten den 9 november 1999, T-102/98, Papadeas mot regionkommittén, REGP 1999, s. I-A-193 och II-1091, punkt 70

2. När en uttagningskommittés beslut att inte föra upp en sökandes namn på förteckningen över godkända sökande ogiltigförklaras, har vederbörandes rättigheter, även om denne begärt att det beslut varigenom tillsättningsmyndigheten godkände denna förteckning samt varje annan genomförandeåtgärd skall ogiltigförklaras, getts ett adekvat skydd om nämnda myndighet finner en rättvis lösning i förhållande till sökanden utan att det är nödvändigt att uttagningsprovets samtliga resultat ifrågasätts eller att de tillsättningar som skett till följd av detta ogiltigförklaras.

(se punkt 57)

Hanvisning till Smets mot kommissionen, nämnt ovan, punkt 64, och citerad rättspraxis; förstainstansrätten den 12 maj 1998, T-159/96, Wenk mot kommissionen, REGP 1998, s. I-A-193 och II-93, punkt 121, och citerad rättspraxis

3. Ogiltigförklaring av en rättsakt av administrationen som ifrågasatts av en tjänsteman utgör i sig en adekvat gottgörelse som i princip är tillräcklig för den ideella skada tjänstemannen kan ha lidit.

(se punkt 60)

Hänvisning till domstolen den 7 februari 1990, 343/87, Culin mot kommissionen, REG 1990, s. I-225, punkt 26; förstainstansrätten den 28 november 1991, T-158/89, Van Hecken mot ESK, REG 1991, s. II-1341, punkt 37; förstainstansrätten den 16 december 1993, T-58/92, Moat mot kommissionen, REG 1993, s. II-1443, punkt 71