

**Υπόθεση C-631/23**

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

18 Οκτωβρίου 2023

**Αιτούν δικαστήριο:**

Finanzgericht Düsseldorf (Γερμανία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

4 Οκτωβρίου 2023

**Προσφεύγουσα:**

Servoprax GmbH

**Καθού:**

Hauptzollamt Duisburg

[παραλειπόμενα]

**FINANZGERICHT DÜSSELDORF (δικαστήριο φορολογικών διαφορών  
Ντίσελτορφ, Γερμανία)**

**ΔΙΑΤΑΞΗ**

Στην ένδικη διαφορά

Servoprax  
Wesel,

GmbH,

[παραλειπόμενα]

–προσφεύγουσας–

[παραλειπόμενα]

κατά

Hauptzollamt Duisburg (κεντρικού τελωνείου του Duisburg, Γερμανία)

[παραλειπόμενα]

–καθού–

επί υπόθεσης σχετικής με δασμούς,

το τέταρτο τμήμα [παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα]

απεφάνθη στις 4 Οκτωβρίου 2023:

Αναστέλλει τη διαδικασία.

Υποβάλλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δυνάμει του άρθρου 267, δεύτερο εδάφιο, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα ακόλουθα ερωτήματα για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως:

1. Έχει η Συνδυασμένη Ονοματολογία που περιλαμβάνεται στο παράρτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987 (ΕΕ 1987, L 256, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2016/1821 της Επιτροπής, της 6ης Οκτωβρίου 2016 (ΕΕ 2016, L 294, σ. 1), με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2017/1925 της Επιτροπής, της 12ης Οκτωβρίου 2017 (ΕΕ 2017, L 282, σ. 1), και με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2018/1602 της Επιτροπής, της 11ης Οκτωβρίου 2018 (ΕΕ 2018, L 273, σ. 1), την έννοια ότι οι ιμάντες αιμοληψίας του τύπου που περιγράφεται στη διάταξη πρέπει να κατατάσσονται στη διάκριση 9018 90 84 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας;

2. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα: Τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής, της 28ης Ιουλίου 2015, για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά λεπτομερείς κανόνες σχετικούς με ορισμένες από τις διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 2015, L 343, σ. 1);

[παραλειπόμενα]

## Σ κ ε π τ ι κ ό

### I.

- 1 Η προσφεύγουσα εμπορεύεται ιατρικά προϊόντα. Κατά το χρονικό διάστημα από τις 22 Αυγούστου 2017 έως τις 9 Δεκεμβρίου 2019, δήλωσε στο καθού Hauptzollamt (κεντρικό τελωνείο), σε 13 περιπτώσεις, στη διάκριση 6307 90 98 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας (ΣΟ), ιμάντες αιμοληψίας που εισήχθησαν από τη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας. Σε απάντηση αίτησης που υπέβαλε στις 11 Μαρτίου 2016, το Hauptzollamt Hannover (κεντρικό τελωνείο του Αννόβερου, Γερμανία) της χορήγησε δεσμευτική δασμολογική πληροφορία με ημερομηνία 15 Απριλίου 2016. Κατ' αυτόν τον τρόπο, το Hauptzollamt Hannover (κεντρικό

τελωνείο του Αννόβερου) κατέταξε τους μάντες αιμοληψίας στη διάκριση 6307 90 98 της ΣΟ, και όχι στη διάκριση 9018 90 84 της ΣΟ, την οποία είχε υποδείξει η προσφεύγουσα στην αίτησή της.

- 2 Οι μάντες αιμοληψίας ήταν μονόχρωμες ταινίες μήκους περίπου 38 εκ., πλάτους περίπου 2,5 εκ. και πάχους περίπου 2,2 mm, κατασκευασμένες από ελαστικό ύφασμα από υφαντικές ύλες. Στα άκρα τους υπήρχε πλαστικό κάλυμμα και πλαστικό κλιπ, το οποίο αποτελούνταν από ένα κλείδωμα/μάνταλο στο άλλο άκρο του μάντα. Επιπλέον, διέθεταν ένα στοιχείο στερέωσης που μπορούσε να κινηθεί ελεύθερα πάνω στον μάντα με μηχανισμό στερέωσης για τη σύσφιξη του τμήματος του μάντα που μπορούσε να κινηθεί. Οι μάντες αιμοληψίας προορίζονταν να τοποθετούνται γύρω από τον βραχίονα ασθενούς. Χρησίμευαν για να προκαλέσουν αιμόσταση σε μια φλέβα.
- 3 Το καθού Hauptzollam (κεντρικό τελωνείο) επέβαλε στην προσφεύγουσα δασμούς βάσει των τελωνειακών διασαφήσεών της, εφαρμόζοντας δασμολογικό συντελεστή 6,3 %. Στις 8 Ιουλίου 2020, η προσφεύγουσα υπέβαλε αίτηση επιστροφής των καταβληθέντων δασμών ύψους 8 703,71 ευρώ. Υποστήριξε ότι οι μάντες αιμοληψίας πρέπει να καταταγούν στη διάκριση 9018 90 84 της ΣΟ. Συναφώς, παρέπεμψε σε προσφυγή που εκκρεμεί ενώπιον του Finanzgericht Düsseldorf (δικαστηρίου φορολογικών διαφορών Ντίσελντορφ, Γερμανία) – αριθμός υπόθεσης 4 K 943/19 Z–, στο πλαίσιο της οποίας ζητούσε επίσης επιστροφή δασμών λόγω της κατατάξεως των μάντων αιμοληψίας σχετικά με τελωνειακές διασαφήσεις τις οποίες είχε υποβάλλει μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2015. Στο πλαίσιο εκείνης της διαδικασίας προσφυγής, το Finanzgericht Düsseldorf (δικαστήριο φορολογικών διαφορών Ντίσελντορφ) κατέταξε τους μάντες αιμοληψίας στη διάκριση 9018 90 84 της ΣΟ και, με απόφαση της 11ης Μαρτίου 2022, διέταξε το καθού Hauptzollamt (κεντρικό τελωνείο) να επιστρέψει τους δασμούς στην προσφεύγουσα.
- 4 Δεδομένου ότι, παρά την υπόμνηση της προσφεύγουσας, το καθού Hauptzollamt (κεντρικό τελωνείο) δεν εξέδωσε απόφαση επί της από 8 Ιουλίου 2020 αιτήσεώς της περί επιστροφής των δασμών, η προσφεύγουσα υπέβαλε διοικητική ένσταση και, εν τέλει, άσκησε προσφυγή.
- 5 Η προσφεύγουσα υποστηρίζει με την προσφυγή της τα εξής: Οι μάντες αιμοληψίας πρέπει να καταταγούν στη διάκριση 9018 90 84 ΣΟ επειδή χρησιμοποιούνται από ιατρούς για τη διάγνωση. Το γεγονός ότι η Επιτροπή απέκλεισε τους μάντες αιμοληψίας από τη διάκριση 9018 90 84 της ΣΟ στις επεξηγηματικές σημειώσεις της 31ης Οκτωβρίου 2017 (ΕΕ 2017, C 370, σ. 2), έρχεται σε αντίθεση με τη διατύπωση της κλάσης 9018 της ΣΟ.
- 6 Οι δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες της 15ης Απριλίου 2016 που της χορηγήθηκαν δεν απέκλειαν την κατάταξη των μάντων αιμοληψίας στη διάκριση 9018 90 84 της ΣΟ. Είναι αληθές ότι δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες οι οποίες ίσχυαν ήδη την 1η Μαΐου 2016, κατά το άρθρο 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής, της

28ης Ιουλίου 2015, για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά λεπτομερείς κανόνες σχετικούς με ορισμένες από τις διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 2015, L 343, σ. 1) (στο εξής: κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός 2015/2446), είναι δεσμευτικές από την 1η Μαΐου 2016 και για τον δικαιούχο της απόφασης. Εντούτοις, η Επιτροπή δεν διέθετε εξουσία να θεσπίσει μια τόσο εκτεταμένη, αναδρομική και δεσμευτική ρύθμιση. Η προσφεύγουσα, αφού έλαβε τη δεσμευτική δασμολογική πληροφορία, αποφάσισε να μην την αμφισβητήσει διότι δεν ήταν δεσμευτική γι' αυτήν κατά το άρθρο 12 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 1992, L 302, σ. 1) (τελωνειακός κώδικας, στο εξής: ΤΚ). Κατά την προσφεύγουσα, η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη που προκύπτει από τη νομική αυτή κατάσταση χρήζει προστασίας.

- 7 Το καθού Hauptzollamt (κεντρικό τελωνείο) αντέκρουσε την προσφυγή ισχυριζόμενο τα εξής: Σύμφωνα με τις δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες που χορηγήθηκαν στην προσφεύγουσα, οι μάντες αιμοληψίας έπρεπε να καταταγούν στη διάκριση 6307 90 98 CN. Τούτο είχε ήδη επιβεβαιωθεί στις επεξηγηματικές σημειώσεις της Επιτροπής σχετικά με τη ΣΟ της 31ης Οκτωβρίου 2017 (ΕΕ 2017, C 370, σ. 2).

## II.

- 8 Επί του δευτέρου προδικαστικού ερωτήματος, οι ακόλουθες διατάξεις του Abgabenordnung (γερμανικού φορολογικού κώδικα, στο εξής: ΑΟ), όπως δημοσιεύθηκε την 1η Οκτωβρίου 2002 [Bundesgesetzblatt (Επίσημη Εφημερίδα της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας) 2002, μέρος I, σ. 3866· 2003, μέρος I, σελίδα 61], είναι σχετικές:

### Άρθρο 347 Δυνατότητα υποβολής ένστασης

(1) Κατά διοικητικών πράξεων

1. επί φορολογικών υποθέσεων στις οποίες εφαρμόζεται ο παρών νόμος, [...] μπορεί να υποβληθεί ένσταση.

### Άρθρο 355 Προθεσμία υποβολής ένστασης

(1) Η ένσταση του άρθρου 347, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, πρέπει να υποβληθεί εντός προθεσμίας ενός μηνός από την κοινοποίηση της διοικητικής πράξεως [...]

## III.

- 9 Το αιτούν δικαστήριο αναστέλλει τη διαδικασία επί της εκκρεμούς προσφυγής [παραλειπόμενα] και, δυνάμει του άρθρου 267, δεύτερο εδάφιο, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), υποβάλλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) τα προδικαστικά ερωτήματα που διατυπώνονται στο

διατακτικό. Η απόφαση επί της προσφυγής εξαρτάται από το αν οι ιμάντες αιμοληψίας πρέπει να καταταγούν στη διάκριση 9018 90 84 της ΣΟ. Στην περίπτωση κατά την οποία οι ιμάντες αιμοληψίας πρέπει να καταταγούν στην κλάση 9018 90 84 της ΣΟ και όχι στη διάκριση 6307 90 98 της ΣΟ, η απόφαση επί της προσφυγής εξαρτάται από το αν εφαρμόζεται το άρθρο 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού του 2015/2446.

- 10 Το αιτούν δικαστήριο διατηρεί αμφιβολίες ως προς το αν οι ιμάντες αιμοληψίας πρέπει να καταταγούν στη διάκριση 6307 90 98 της ΣΟ. Στην υπό κρίση υπόθεση εφαρμόζεται η ΣΟ για το έτος 2017 όπως τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2016/1821 της Επιτροπής, της 6ης Οκτωβρίου 2016 (ΕΕ 2016, L 294, σ. 1), για το έτος 2018 όπως τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2017/1925 της Επιτροπής, της 12ης Οκτωβρίου 2017 (ΕΕ 2017, L 282, σ. 1), και για το έτος 2019 όπως τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2018/1602 της Επιτροπής, της 1ης Οκτωβρίου 2018 (ΕΕ 2018, L 273, σ. 1).
- 11 Το αποφασιστικό κριτήριο για τη δασμολογική κατάταξη των εμπορευμάτων πρέπει γενικά να αναζητείται στα αντικειμενικά τους χαρακτηριστικά και στις αντικειμενικές τους ιδιότητες, όπως αυτές ορίζονται στο κείμενο των κλάσεων της ΣΟ και των σημειώσεων των τμημάτων ή των κεφαλαίων (αποφάσεις του Δικαστηρίου της 12ης Ιουλίου 2012, C-291/11, ECLI:EU:C:2012:459, σκέψη 30, και της 28ης Οκτωβρίου 2021, C-197/20 και C-216/20, ECLI:EU:C:2021:892, σκέψη 31). Παρά την έλλειψη δεσμευτικής ισχύος, οι επεξηγηματικές σημειώσεις του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων για το Εναρμονισμένο Σύστημα (ΕΣ) και της Επιτροπής για τη ΣΟ, παρέχουν χρήσιμα στοιχεία για την ερμηνεία του ΕΣ και της ΣΟ, εφόσον το περιεχόμενό τους είναι σύμφωνο με τις διατάξεις τις οποίες ερμηνεύουν (απόφαση του Δικαστηρίου της 9ης Φεβρουαρίου 2023, C-788/21, ECLI:EU:C:2023:86, σκέψη 37).
- 12 Ο προορισμός του προϊόντος μπορεί να αποτελεί αντικειμενικό κριτήριο για την κατάταξη, εφόσον είναι συμφυής με το εν λόγω προϊόν, ο συμφυής δε αυτός χαρακτήρας πρέπει να μπορεί να εκτιμηθεί με γνώμονα τα αντικειμενικά χαρακτηριστικά και τις αντικειμενικές ιδιότητες του προϊόντος αυτού (αποφάσεις του Δικαστηρίου της 22ας Σεπτεμβρίου 2016, C-91/15, ECLI:EU:C:2016:716, σκέψη 56 και της 28ης Οκτωβρίου 2021, C-197/20 και C-216/20, ECLI:EU:C:2021:892, σκέψη 31).
- 13 Κατ' εφαρμογήν των αρχών αυτών, οι ιμάντες αιμοληψίας δεν πρέπει να κατατάσσονται στη διάκριση 6307 90 98 της ΣΟ. Η κλάση 6307 της ΣΟ καλύπτει, γενικώς, άλλα έτοιμα είδη. Αντιθέτως, η κλάση 9018 της ΣΟ, στην οποία κατατάσσονται, μεταξύ άλλων, όργανα ή συσκευές για την ιατρική, φαίνεται να είναι ακριβέστερη (σημείο 3, στοιχείο α', πρώτο εδάφιο, των γενικών κανόνων για την ερμηνεία της Συνδυασμένης Ονοματολογίας). Οι επίμαχοι ιμάντες αιμοληψίας χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από ιατρικό προσωπικό για ιατρικούς σκοπούς. Αυτός είναι επίσης και ο σκοπός των ιμάντων αιμοληψίας. Το ανωτέρω στοιχείο δεν αμφισβητείται από τους διαδίκους της υπό κρίση διαφοράς και προκύπτει εξάλλου από την περιγραφή των εμπορευμάτων που περιέχεται στη

δεσμευτική δασμολογική πληροφορία της 15ης Απριλίου 2016 που χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα. Επομένως, οι ιμάντες αιμοληψίας θα μπορούσαν να πληρούν τις προϋποθέσεις ώστε να καταταγούν στην κλάση 9018 της ΣΟ (απόφαση του Δικαστηρίου της 4ης Μαρτίου 2015, C- 547/13, EU:C:2015:139, σκέψεις 51 επ.).

- 14 Οι επεξηγηματικές σημειώσεις της Επιτροπής της 31ης Οκτωβρίου 2017 (EE C 370/2) και της 29ης Μαρτίου 2019 (EE 2019, C 119, σ. 388) δεν θα πρέπει να αποκλείουν την κατάταξη των ιμάντων αιμοληψίας στην κλάση 9018 της ΣΟ. Εντούτοις, σε αυτές τις επεξηγηματικές σημειώσεις, η Επιτροπή υποστήριξε ότι η διάκριση 9018 90 84 της ΣΟ δεν καλύπτει τα λεγόμενα «τουρνικέ» (αιμοστατικούς επιδέσμους), που μπορούν να συγκριθούν με τους επίμαχους ιμάντες αιμοληψίας. Ωστόσο, τούτο δεν φαίνεται να συνάδει με τη διατύπωση της κλάσης 9018 της ΣΟ και με τις επεξηγηματικές σημειώσεις (ΕΣ) σχετικά με την κλάση αυτή. Κατά την πρώτη παράγραφο των εν λόγω επεξηγηματικών σημειώσεων, η κλάση 9018 του ΕΣ περιλαμβάνει ιδιαίτερος μεγάλο πλήθος οργάνων και συσκευών από οποιαδήποτε ύλη, που χαρακτηρίζονται κυρίως από το γεγονός ότι, σε όλες σχεδόν τις περιπτώσεις, απαιτούν, μεταξύ άλλων, χειρισμό από ιατρούς, μαιές κ.λπ., με σκοπό τη διάγνωση. Δεν τίθεται αμφιβολία ότι το ίδιο ισχύει και όσον αφορά τους εν λόγω ιμάντες αιμοληψίας.
- 15 Κατά την άποψη του αιτούντος δικαστηρίου, οι ιμάντες αιμοληψίας δεν πρέπει να συγκρίνονται ούτε με προϊόντα τα οποία στην πραγματικότητα αποτελούν απλώς εργαλεία ή είδη μαχαιροποιίας και περιγράφονται στις επεξηγηματικές σημειώσεις του ΕΣ για την κλάση 9018, τέταρτη παράγραφος. Σύμφωνα με τις επεξηγηματικές αυτές σημειώσεις, στις οποίες παρέπεμψε η Επιτροπή προς στήριξη των επεξηγηματικών σημειώσεών της, της 31ης Οκτωβρίου 2017 καθώς και της 29ης Μαρτίου 2019, τέτοια εργαλεία ή είδη μαχαιροποιίας εμπίπτουν στην κλάση 9018 μόνον αν ο προορισμός τους για ιατρικούς και χειρουργικούς σκοπούς είναι σαφώς αναγνωρίσιμος. Κατά την άποψη του αιτούντος δικαστηρίου, οι ιμάντες αιμοληψίας δεν μπορούν να θεωρηθούν εμπορεύματα γενικής χρήσεως, όπως τα εργαλεία ή είδη μαχαιροποιίας. Πολλώ δε μάλλον, λόγω του ελαστικού υλικού, του κλιπ, του κλειδώματος/μάνταλου και του μηχανισμού στερεώσεως, προκύπτει σαφώς ότι οι ιμάντες αιμοληψίας προορίζονταν για τοποθέτηση γύρω από βραχίονα ασθενούς, προκειμένου να προκληθεί αιμόσταση σε φλέβα βραχίονα, γεγονός το οποίο, εξάλλου, δεν αμφισβητείται από τους διαδίκους.
- 16 Συνεπώς, εάν οι ιμάντες αιμοληψίας καταταχθούν στην κλάση 9018 90 84 της ΣΟ, πρέπει να διευκρινιστεί αν τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 2015/2446.
- 17 Η δεσμευτική δασμολογική πληροφορία της 15ης Απριλίου 2016 χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα σύμφωνα με το άρθρο 12, παράγραφος 1, ΤΚ. Ο ΤΚ καταργήθηκε με το άρθρο 286, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 952/2013 (ενωσιακός τελωνειακός κώδικας – ΕΤΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Οκτωβρίου 2013, για τη θέσπιση του ενωσιακού

τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 2013, L 269, σ. 1) από την 1η Μαΐου 2016 (άρθρο 288, παράγραφος 2, ΕΤΚ). Κατά το άρθρο 12, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, ΤΚ, οι δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες ήταν δεσμευτικές μόνο για τις τελωνειακές αρχές έναντι του εκάστοτε δικαιούχου τους. Ως εκ τούτου, κατά την προσφεύγουσα, δεν ασκούσε επιρροή μέχρι τις 30 Απριλίου 2016 αν η δεσμευτική δασμολογική πληροφορία που της χορηγήθηκε στις 15 Απριλίου 2016, με βάση την οποία οι μάντες αιμοληψίας κατατάσσονταν στη διάκριση 6307 90 98 της ΣΟ, ήταν ορθή. Η προσφεύγουσα δεν ήταν υποχρεωμένη να βασιστεί στην πληροφορία αυτή. Ωστόσο, κατά το άρθρο 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 2015/2446, δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες οι οποίες ίσχυαν ήδη την 1η Μαΐου 2016 είναι δεσμευτικές τόσο για τις τελωνειακές αρχές όσο και για τον δικαιούχο.

- 18 Το αιτούν δικαστήριο διατηρεί αμφιβολίες ως προς την ισχύ της εν λόγω ρύθμισης της Επιτροπής, η οποία αφορά τις δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 12, παράγραφος 1, ΤΚ.
- 19 Ωστόσο, η προσφεύγουσα δεν θα έπρεπε να προβάλλει στην υπό κρίση υπόθεση την προστασία της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, διότι είχε ακόμη τη δυνατότητα να προσβάλει τη δεσμευτική δασμολογική πληροφορία της 15ης Απριλίου 2016 μετά την 1η Μαΐου 2016, υποβάλλοντας ένσταση η οποία έχει χαρακτήρα ενδικοφανούς προσφυγής (άρθρο 44, παράγραφος 2, στοιχείο α', ΕΤΚ· άρθρα 347, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, σημείο 1, και 355, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, ΑΟ). Κατά συνέπεια, λαμβανομένης υπόψη της διατάξεως του άρθρου 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 2015/2446, δεν μπορούσε ευλόγως να προσδοκά ότι η δεσμευτική δασμολογική πληροφορία που της είχε χορηγηθεί δεν θα τη δέσμευε και μετά τις 30 Απριλίου 2016 (πρβλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 3ης Ιουνίου 2021, C-39/20, ECLI:EU:C:2021:435, σκέψη 48).
- 20 Το αιτούν δικαστήριο διατηρεί, ωστόσο, αμφιβολίες περί του αν η Επιτροπή διέθετε αρμοδιότητα για τη θέσπιση του άρθρου 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 2015/2446. Κατά το άρθρο 290, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, ΣΛΕΕ, όταν με νομοθετική πράξη ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης μη νομοθετικών πράξεων γενικής ισχύος που συμπληρώνουν ή τροποποιούν ορισμένα μη ουσιώδη στοιχεία της νομοθετικής πράξης, οι στόχοι, το περιεχόμενο, η έκταση και η διάρκεια της εξουσιοδότησης πρέπει να οριοθετούνται σαφώς από τη νομοθετική πράξη που παρέχει την εξουσιοδότηση αυτή. Επομένως, η απαίτηση αυτή συνεπάγεται ότι η εξουσιοδότηση αποσκοπεί στη θέσπιση κανόνων που εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο όπως αυτό ορίζεται από τη βασική νομοθετική πράξη (απόφαση του Δικαστηρίου της 18ης Μαρτίου 2014, C-427/12, ECLI:EU:C:2014:170, σκέψη 38). Ειδικότερα, η παρεχόμενη εξουσιοδότηση πρέπει να είναι αρκούντως σαφής, υπό την έννοια ότι πρέπει να επισημαίνει εναργώς τα όρια της παρεχόμενης εξουσίας και να είναι τέτοια ώστε να καθιστά δυνατό τον έλεγχο της χρήσεως που θα της γίνει από την Επιτροπή βάσει αντικειμενικών κριτηρίων καθορισμένων από τον νομοθέτη της

Ένωσης (ΔΕΕ, απόφαση της 26ης Ιουλίου 2017, C-696/15 P, ECLI:EU:C:2017:595, σκέψη 49).

- 21 Το αιτούν δικαστήριο δεν δύναται να εντοπίσει σε ποια εξουσιοδοτική διάταξη θα μπορούσε να στηριχθεί η Επιτροπή προκειμένου να θεσπίσει τη διάταξη του άρθρου 252, δεύτερο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 2015/2446. Το άρθρο 36 του ΕΤΚ δεν περιέχει διάταξη η οποία να παρέχει στην Επιτροπή την εξουσία να θεσπίσει, κατά παρέκκλιση από το άρθρο 12, παράγραφος 2, ΤΚ, πράξη δυνάμει της οποίας οι δεσμευτικές δασμολογικές πληροφορίες που έχουν εκδοθεί πριν από την 1η Μαΐου 2016 να είναι, εντούτοις, δεσμευτικές για τον δικαιούχο από την 1η Μαΐου 2016.

[παραλειπόμενα]