

T-154/03. sz. ügy

Biofarma SA
kontra
Belső Piaci Harmonizációs Hivatal
(védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ARTEX korábbi nemzeti szóvédjegyek
– Az ALREX közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Össze-
téveszthetőség – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”

Az Elsőfokú Bíróság ítélete (első tanács), 2005. november 17. II - 4745

Az ítélet összefoglalása

*Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggel való összetéveszthetőség – Az „ALREX” és az „ARTEX” szóvédjegyek
(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont)*

II - 4743

Fennáll a gyógyászati ágazat szakemberei (szakorvosok, általános orvosok és gyógyszerészek) és a paciensek részéről az összevetés veszélye a Nizzai Megállapodás szerinti 5. osztályba tartozó „szemgyógyászati készítmények, főként szemfertőzés és szemgyulladás kezelésére szolgáló szemcseppek, oldatok, gélek és kenőcsök” áruk vonatkozásában közösségi védjegyként lajstromoztatni kívánt ALREX szómegjelölés és a korábban Franciaországban, a Benelux államokban és Portugáliában ugyanezen áruosztály tekintetében „szív-keringési területen történő felhasználásra szánt gyógyszerkülönlegesség; gyógyszerészeti, állatgyógyászati és

egészségügyi készítmények; fogtömő anyagok és fogászati lenyomatanyagok” tekintetében lajstromozott ARTEX szóvédjegyek között, mivel tekintettel egyrészt a szóban forgó megjelölések közötti hasonlóság magas fokára, másrészt az érintett áruk közötti hasonlóság fokára, a köztük fennálló különbségek nem elegendőek ahhoz, hogy elhárítsák az érintett közönség észlelése során felmerülő összetéveszthetőséget.

(vö. 46., 58., 61. pont)