

## **Lieta T-151/03**

### ***Nuova Agricast Srl*** **pret** **Eiropas Kopienu Komisiju**

Prasība atcelt tiesību aktu — Piekļuve dokumentiem —  
Regula (EK) Nr. 1049/2001 — Prasība bez priekšmeta

Pirmās instances tiesas rīkojums (piektā palāta) 2005. gada 8. jūnijā . . . . II - 1969

#### **Rīkojuma kopsavilkums**

*Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība par Komisijas lēmumu, ar kuru tiek atteikta piekļuve dalībvalsts izdotam dokumentam — Dokuments, kas pievienots prasības pieteikumam, bet ko prasītāja advokāts it kā nav paziņojis prasītājam — Prasība bez priekšmeta, ņemot vērā pārstāvības tiesā jēdzienu — Valstī piemērojamo profesionālās ētikas noteikumu ietekmes neesamība*

*(EKL 230. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regula Nr. 1049/2001)*

Nav priekšmeta prasībai, ko cēlis prasītājs un ar ko lūdz atcelt Komisijas lēmumu, ar kuru prasītājam ir atteikta piekļuve dalībvalsts izdotam dokumentam, ja šis dokuments ir iekļauts prasības pieteikumam pievienotajos pielikumos.

Pārstāvība tiesā, kas ir obligāta Pirmās instances tiesā, nozīmē, ka viena persona rīkojas tiesā kādas citas personas vārdā un labā un ka tiesas process rada labvēlīgas vai nelabvēlīgas tiesiskās sekas tikai attiecībā uz pēdējo minēto personu. Pārstāvis, kas šajā lietā ir advokāts, darbojas vienīgi kā starpnieks par labu pārstāvētajai personai, un no tiesas viedokļa vienīgi pārstāvētā persona ir lietas dalībnieks.

Pirmās instances tiesa nevar piekrist prasītāja advokāta apgalvojumiem par to, ka viņš, rīkojoties atbilstoši saviem profesionālās ētikas pienākumiem, savā vārdā un bez prasītāja ziņas iesniedzis dokumentu, kura paziņošana ir pieprasīta saskaņā ar Regulu Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem.

Turklāt Pirmās instances tiesas kompetencē nav pārbaudīt, vai šis advokāts ir ievērojis attiecīgajā valstī piemērojamās profesionālās ētikas noteikumus, kas attiecas uz viņu.

(sal. ar 26., 28.–32. un 34. punktu)