Zadeva C-107/22

Povzetek predloga za sprejetje predhodne odločbe v skladu s členom 98(1) Poslovnika Sodišča

Datum vložitve:

16. februar 2022

Predložitveno sodišče:

Gerechtshof Amsterdam (Nizozemska)

Datum predložitvene odločbe:

8. februar 2022

Vlagatelja pritožbe:

X BV

Inspecteur van de Belastingdienst Douane, district Rotterdam

Nasprotna stranka v pritožbenem postopku:

Predmet postopka v glavni stvari

Postopek v glavni stvari se nanaša na vprašanje, ali je družba X BV v prosti promet sprostila satelitske sprejemnike ali dele satelitskih sprejemnikov.

Predmet in pravna podlaga predloga za sprejetje predhodne odločbe

Predložitveno sodišče v tem predlogu za sprejetje predhodne odločbe na podlagi člena 267 PDEU Sodišče v bistvu sprašuje, ali se splošno pravilo 2a za razlago KN iz Uredbe (EGS) št. 2658/87 uporablja tudi za ločene dele blaga, ki se uvažajo skupaj, in če je tako, ali je tako tudi v primeru, kadar so nekateri od teh delov pred sestavljanjem predloženi v postopek zunanjega skupnostnega tranzita.

Vprašanji za predhodno odločanje

1. Ali je treba splošno pravilo 2a za razlago KN razlagati tako, da se uporablja za ločene dele satelitskega sprejemnika, ki so po sprostitvi v prosti promet namenjeni temu, da se jih sestavi v celoten satelitski sprejemnik, pri čemer se ti

DELOVNI DOKUMENT

deli prevažajo v enem zabojniku in jih isti deklarant istega dne v istem carinskem uradu v svojem imenu in za svoj račun prijavi za sprostitev v prosti promet z ločenima deklaracijama ter so ob sprostitvi v prosti promet v lasti dveh povezanih podjetij?

2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen, ali je treba splošno pravilo 2a za razlago KN razlagati tako, da se uporablja tudi za ločene dele satelitskega sprejemnika, ki jih isti deklarant v svojem imenu in za svoj račun prijavi za sprostitev v prosti promet istega dne in v istem carinskem uradu, v katerem so drugi deli tega satelitskega sprejemnika predloženi v postopek zunanjega skupnostnega tranzita, pri čemer so deli ob vložitvi deklaracij v lasti dveh povezanih podjetij in so vsi deli skupaj po sprostitvi v prosti promet namenjeni temu, da se jih sestavi v celoten satelitski sprejemnik?

Navedene določbe prava Unije

Uredba Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi: prvi del, naslov I, oddelek A; drugi del, tarifne številke 8528, 8529, 8504, 7318

Sklep Sveta z dne 7. aprila 1987 o sprejetju Mednarodne konvencije o harmoniziranem sistemu poimenovanj in šifrskih oznak blaga in Protokola o spremembah Konvencije (87/369/EGS)

Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o Carinskem zakoniku Skupnosti: člen 198

Smernice Komisije o uvrščanju blaga, pripravljenega v kompletih za prodajo na drobno, v kombinirano nomenklaturo: del C

Navedene določbe nacionalnega prava

Jih ni.

Kratka predstavitev dejanskega stanja in postopka v glavni stvari

1 Družba X BV je v letih 2006 in 2007 v svojem imenu in za svoj račun vložila 39 deklaracij za sprostitev v prosti promet na Nizozemskem delov za satelitske sprejemnike.

2 Vsakič je na isti dan vložila dve deklaraciji: eno za blago družbe C GmbH in drugo za blago družbe D GmbH. Družbi C GmbH in D GmbH sta nemški pravni osebi, ki pripadata isti skupini podjetij.

3 Deklaraciji sta vsakič vsebovali ustrezne količine vseh delov istih modelov satelitskega sprejemnika. Vse blago izvira od istega dobavitelja na Kitajskem.

DELOVNI DOKUMENT

4 Družba X BV je 23. julija 2007 vložila deklaracijo za blago družbe C GmbH, ki je bilo s kontejnerjem prepeljano s Kitajske na Nizozemsko. Za preostalo blago iz istega zabojnika je vložila deklaracijo za predložitev v postopek zunanjega skupnostnega tranzita (T1) zaradi prevoza tega blaga družbe D GmbH v Nemčijo.

5 Vsaka od deklaracij je vsebovala večinoma ta poimenovanja blaga:

- elektronski sklopi iz tarifne številke KN 8529 9060

- omarice iz tarifne številke KN 8529 9059

- modulatorji (drugi) iz tarifne številke KN 8504 4090

- matična plošča in tuner iz tarifne številke KN 8529 9060

- deli in pribor iz tarifne številke KN 8529 9059

- izdelki iz litega železa iz tarifne številke KN 7318 1290

- prednje plošče iz tarifne številke KN 8529 9059.

6 Vsakič po sprostitvi delov v prosti promet jih je družba D GmbH v Nemčiji sestavila v satelitske sprejemnike iz tarifne številke KN 8528 1295.

7 Leta 2009 je davčna uprava opravila kontrolo deklaracij. Po mnenju te uprave družba X BV v prosti promet ni sprostila delov za satelitske sprejemnike, ampak – glede na splošno pravilo 2a za razlago KN – satelitske sprejemnike v nesestavljenem stanju. Davčna uprava je družbo X BV pozvala k plačilu dodatne carine v znesku 389.973,70 EUR.

8 Družba X BV je zoper to odločbo vložila ugovor, ki je bil zavrnjen. Nato je vložila tožbo pri Rechtbank Noord-Holland (sodišče Severne Holandije, Nizozemska, ki je njeni tožbi ugodilo in delno razveljavilo plačilni nalog.

9 Družba X BV in davčna uprava sta zoper to odločbo vložili pritožbi pri Gerechtshof Amsterdam (pritožbeno sodišče v Amsterdamu, Nizozemska).

Bistvene trditve strank v postopku v glavni stvari

10 Po mnenju družbe X BV je treba uvoženo blago v skladu s splošnim pravilom 1 za razlago KN uvrstiti pod tarifne številke KN, pod katere ga je prijavila.

11 Davčna uprava meni, da je treba to blago z v skladu s splošnim pravilom 2a za razlago KN kot satelitske sprejemnike uvrstiti pod tarifno številko KN 8528 7119.

Kratka predstavitev obrazložitve predloga

Prvo vprašanje

DELOVNI DOKUMENT

12 Predložitveno sodišče se sprašuje, kako je treba razlagati splošno pravilo 2a za razlago KN in zlasti, ali je treba dele satelitskih sprejemnikov, ki so za sprostitev v prosti promet prijavljeni v dveh ločenih deklaracijah, uvrstiti kot satelitske sprejemnike v nesestavljenem stanju. Zlasti želi vedeti, kako je treba razlagati merilo „istočasne predložitve v carinjenje“, ki ga je Sodišče izoblikovalo v sodbi z dne 8. maja 1974, Osram GmbH, 183/73.

13 Besedilo splošnega pravila 2a za razlago KN ne vsebuje nobenih napotkov o tem, kako naj bo v carinjenje predloženo blago v nesestavljenem stanju. Vprašanje je, ali za opredelitev „istočasne predložitve“ zadostuje, da (1) blago pripada različnim pravnim osebam v okviru skupine podjetij, (2) da je po sprostitvi v prosti promet namenjeno temu, da se ga sestavi v en končni izdelek, (3) da se prevaža v enem zabojniku ter (4) da ga isti deklarant v svojem imenu in za svoj račun istega dne v istem carinskem uradu v dveh ločenih deklaracijah prijavi za sprostitev v prosti promet, ali pa gre za „istočasno predložitev“ le, če se blago za sprostitev v prosti promet prijavi v eni deklaraciji.

Drugo vprašanje

14 Če je treba splošno pravilo 2a za razlago KN razlagati tako, da je treba blago, ki je bilo z deklaracijami sproščeno v prosti promet, šteti za satelitske sprejemnike v nesestavljenem stanju, se nato postavlja vprašanje, ali je tako tudi v primeru, ko so prijavljeni deli namenjeni temu, da se jih sestavi v satelitske sprejemnike z deli, ki so bili s Kitajske na Nizozemsko prepeljani v istem zabojniku in jih je isti deklarant istega dne v istem carinskem uradu predložil v postopek zunanjega skupnostnega tranzita.

DELOVNI DOKUMENT