

Verzoek tot het geven van een prejudiciële beslissing in de  
zin van artikel 177 van het E.E.G.-Verdrag, vervat in de  
beschikking van de Tariefcommissie te Amsterdam van  
14 augustus 1962, in het rechtsgeding

N.V. ALGEMENE TRANSPORT- EN  
EXPEDITIE ONDERNEMING  
VAN GEND & LOOS

TEGEN

NEDERLANDSE ADMINISTRATIE  
DER BELASTINGEN

---

ZAAK No. 26-62



# Arrest van het Hof

van 5 februari 1963

*Procestaal: Nederlands*



## SAMENVATTING VAN HET ARREST

1. Procedure – Prejudiciële beslissing – Bevoegdheid van het Hof – Grondslag – Uitlegging van het Verdrag  
(E.E.G.-Verdrag, Art. 177, lid 1, sub a)
2. Procedure – Prejudiciële beslissing – Vragen  
(E.E.G.-Verdrag, Art. 177, lid 1, sub a)
3. Europese Economische Gemeenschap – Rechtskarakter – Dragere van rechten en verplichtingen – Particulieren
4. Lid-Statere van de E.E.G. – Verplichtingen – Niet-nakoming – Nationale rechtere – Rechten der particulieren  
(E.E.G.-Verdrag, Artt. 169, 170)
5. In- en uitvoerrechten – Verhoging – Verbod – Directe werking – Rechten – Handhaving  
(E.E.G.-Verdrag, Art. 12)
6. In- en uitvoerrechten – Verhoging – Vaststelling – Toegepaste rechten – Begrip  
(E.E.G.-Verdrag, Art. 12)
7. In- en uitvoerrechten – Verhoging – Begrip  
(E.E.G.-Verdrag, Art. 12)

1. *Voor de bevoegdheid van het Hof tot het geven van een prejudiciële beslissing is het slechts nodig, dat de gestelde vraag klaarblijkelijk een uitlegging van het Verdrag betreft.*

2. *De overwegingen welke de nationale rechter tot het stellen van zijn vragen hebben kunnen leiden, evenals het gewicht hetwelk deze daaraan voor de beslissing van het hangende geschil wenst toe te kennen, zijn in een prejudicieel geschil aan een beoordeling van het Hof onttrokken (1).*

3. *De Europese Economische Gemeenschap vormt in het volkenrecht een nieuwe rechtsorde ten bate waarvan de statere, zij het op een beperkt terrein, hun soevereiniteit hebben begrensd en waarbinnen niet slechts deze Lid-Statere, maar ook hun onderdanen gerechtigd zijn.*

---

(1) Vgl. Samenvatting no. 4 van het arrest 13-61, no. 4, Jur. VIII.

*Evenzeer als het gemeenschapsrecht, onafhankelijk van de wetgeving der Lid-Staten, ten laste van particulieren verplichtingen in het leven roept, is het ook geëigend rechten te scheppen welke zij uit eigen hoofde kunnen geldig maken. Deze rechten ontstaan niet slechts door uitdrukkelijke toekenning vanwege het Verdrag, maar evenzeer als weerslag van de duidelijke verplichtingen welke het Verdrag zowel aan particulieren als aan de Lid-Staten en de gemeenschappelijke instellingen oplegt.*

4. *De omstandigheid, dat het E.E.G.-Verdrag in de artikelen 169 en 170 de Commissie en de Lid-Staten het recht geeft om een staat, welke zijn verplichtingen niet is nagekomen, voor het Hof te dagen, ontnemt particulieren in voorkomende gevallen niet het recht, deze verplichtingen voor de nationale rechter in te roepen.*

5. *Naar de geest, de inhoud en de bewoordingen van het E.E.G.-Verdrag moet artikel 12 in die zin worden uitgelegd, dat het directe werking heeft en rechten scheidt welke handhaving aan de nationale rechters kan worden gevraagd.*

6. *Uit de bewoordingen en inhoud van artikel 12 van het Verdrag blijkt dat, teneinde vast te stellen of in- en uitvoerrechten en heffingen van gelijke werking in strijd met het in dit artikel vervatte verbod zijn verhoogd, dient te worden uitgegaan van de in- en uitvoerrechten en heffingen welke bij het in werking treden van het Verdrag daadwerkelijk werden toegepast (1).*

7. *Indien eenzelfde produkt sinds de inwerkingtreding van het E.E.G.-Verdrag hoger is belast, vormt dit een ongeoorloofde vermeerdering in de zin van artikel 12 van het Verdrag, onverschillig of deze vermeerdering uit een eigenlijk gezegde verhoging van het tarief voortkomt of uit een nieuwe opstelling van het tarief, welke de indeling van bepaalde produkten in een hoger belaste tariefpost meebrengt.*

---

(1) Vgl. Samenvatting no. 1 van het arrest 10-61, no. 1, Jur. VIII.