

C-171123

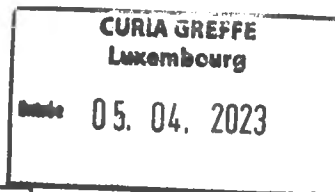
Poslovni broj: Usl-3014/2020-19

3



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6 i 8

Tel: + 385 1 6011320
Fax: + 385 1 6011300
e-mail: kontakt@uszg.pravosudje.hr



Upisano u upisnik Suda pod brojem	1253515
Luxembourg,	- 5. 04. 2023
Faks / E-mail:	<i>[Signature]</i>
Zaprimljeno:	5. 04. 2023
	Zastajnika, Matija Longar administrator

Sud Europske unije
Tajništvo
Rue du Fort Niedergrünwald
2925 Luxembourg
Luksemburg

Upravni sud u Zagrebu, po sucu tog suda Vlahu Bassegli Gozze, u upravnom sporu tužitelja: UPCAFFE d.o.o. u Čakovcu, Radnička 9, koje zastupaju opunomoćenici iz ZOU Dina Galić i Janica Plantak u Varaždinu, Tome Blažeka 3,
tel: + 385 42 300103
fax: + 385 42 300103
e-mail:
protiv tuženika: Ministarstva financija Republike Hrvatske u Zagrebu, Franje Račkog 6,
tel: + 385 1 4591 333
fax: + 385 1 4922 583
e-mail:

Ovaj Sud je 14. ožujka 2023. podnio zahtjev za tumačenje članka 19. stavka 1. i članka 28. Direktive vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 347, str. 1; u daljnjem tekstu: Direktiva)sudu Sukladno Vašem traženju dostavljam pojašnjenje postavljenog pitanja u predmetu UP CAFFE d.o.o. c/a Ministarstvo financija, Poslovni broj Usl - 3014/2020.

Zahtjevom postavljeno pitanje Sudu glasilo je

Nameće li pravo Unije nacionalnim tijelima i sudovima da utvrde obvezu Poreza na dodanu vrijednost (ne odbiju zahtjev za povrat poreza) kada objektivni elementi slučaja ukazuju da je počinjena utaja PDV a, formiranjem novog društva, odnosno prekidom oporezivog kontinuiteta poslovanja ranijeg, u situaciji u kojoj porezni obveznik zna ili mora znati da je u takvom djelovanju sudjelovao i u slučaju u kojem nacionalni zakon, u trenutku nastanka oporezivog događaja, ne propisuje takvo utvrđenje?

Smatram kako je radi lakšeg razumijevanja postavljenog pitanje te njegovog prijevoda točnije pitanje postaviti na sljedeći način:

Nameće li pravo Unije nacionalnim tijelima i sudovima da utvrde obvezu Poreza na dodanu vrijednost (ne da odbiju zahtjev za povrat poreza) kada objektivni elementi slučaja ukazuju da je počinjena utaja PDV a, formiranjem novog društva, odnosno prekidom oporezivog kontinuiteta poslovanja ranijeg, u situaciji u kojoj porezni obveznik zna ili mora znati da je u takvom djelovanju sudjelovao i u slučaju u kojem nacionalni zakon, u trenutku nastanka oporezivog događaja, ne propisuje takvo utvrđenje?

Molim da ovo pojašnjenje primite na znanje.

U Zagrebu, 29. ožujka 2023.

SUDAC:
VLAHO BASSEGLI GOZZE

Dokument je elektronički potpisan:

VLAHO BASSEGLI
GOZZE

Vrijeme potpisivanja:

29-03-2023
09:40:11

DN:
C=HR
O=UPRAVNI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523635333338343935343437
L=ZAGREB
S=BASSEGLI GOZZE
G=VLAHO
CN=VLAHO BASSEGLI GOZZE



Broj zapisa: **9-30856-dda16**

Kontrolni broj: **0c9cf-cb307-befea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VLAHO BASSEGLI GOZZE, L=ZAGREB, O=UPRAVNI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.