

**Υπόθεση C-925/19 PPU**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής απόφασεως κατά το άρθρο 98,  
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

18 Δεκεμβρίου 2019

**Αιτούν δικαστήριο:**

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (πρωτοβάθμιο  
δικαστήριο διοικητικών και εργατικών διαφορών του Szeged,  
Ουγγαρία)

**Ημερομηνία της απόφασεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

18 Δεκεμβρίου 2019

**Προσφεύγοντες:**

SA

SA junior

**Καθών:**

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális  
Igazgatóság (εθνική γενική αστυνομική διεύθυνση αλλοδαπών,  
γενική διεύθυνση του Dél-alföld, Ουγγαρία)

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság (εθνική γενική  
αστυνομική διεύθυνση αλλοδαπών, Ουγγαρία)

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Ταυτίζεται με το αντικείμενο της κύριας δίκης στην υπόθεση C-924/19 PPU.

**Αντικείμενο και νομική βάση του προδικαστικού ερωτήματος**

Ταυτίζεται με το αντικείμενο και τη νομική βάση του προδικαστικού ερωτήματος  
C-924/19 PPU.

## **Προδικαστικά ερωτήματα**

Ταυτίζονται με τα διατυπωθέντα στην υπόθεση C-924/19 PPU.

## **Διατάξεις του διεθνούς δικαίου, του δικαίου της Ένωσης και του εθνικού δικαίου των οποίων έγινε επίκληση**

Ταυτίζονται με εκείνες των οποίων έγινε επίκληση στην υπόθεση C-924/19 PPU.

## **Σύντομη έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας στην κύρια δίκη**

- 1 Οι προσφεύγοντες, ο SA και ο ανήλικος γιος του, αμφότεροι Ιρανικής υπηκοότητας, υπέβαλαν στις 5 Δεκεμβρίου 2018 κοινή αίτηση αναγνώρισεως του καθεστώτος πρόσφυγα στην Ουγγαρία, στην οποία είχαν αφιχθεί μέσω διελεύσεώς τους από την Τουρκία, τη Βουλγαρία και τη Σερβία. Ο SA, κατά το μέτρο που έκρινε ότι η Τουρκία δεν ήταν ασφαλής χώρα, υπέβαλε στο έδαφος της Βουλγαρίας αίτηση χορηγήσεως ασύλου και αμφότεροι οι προσφεύγοντες παρέμειναν στη Σερβία για πάνω από δύο έτη χωρίς να υποβάλουν καμία αίτηση ασύλου ενώπιον των αρμόδιων εθνικών αρχών. Ο λόγος που επικαλέστηκε στην αίτηση χορηγήσεως ασύλου που υπέβαλε στην Ουγγαρία ήταν η λύση του γάμου του. Κατά τα λοιπά, δεν είχε υποστεί διώξεις, δυσμενή διάκριση, βλάβη ή φρικαλεότητες στο Ιράν.
- 2 Η αρμόδια για θέματα ασύλου αρχή υπέδειξε τη ζώνη διελεύσεως του Röszke (Ουγγαρία) ως τόπο παραμονής υπέρ των προσφευγόντων και με την απόφαση της 12ης Φεβρουαρίου 2019 κήρυξε απαράδεκτη την αίτηση των προσφευγόντων και διέταξε την επιστροφή τους στο έδαφος της Δημοκρατίας της Σερβίας. Η εν λόγω αρχή θεμελίωσε την κρίση της περί του απαράδεκτου στο άρθρο 51, παράγραφος 2, στοιχείο f, του νόμου περί του δικαιώματος ασύλου, για τον λόγο ότι οι προσφεύγοντες είχαν αφιχθεί στην Ουγγαρία μέσω χωρών στις οποίες δεν ήταν εκτεθειμένοι σε κίνδυνο διώξεως που να δικαιολογεί την αναγνώριση του καθεστώτος πρόσφυγα ούτε σε κίνδυνο να υποστούν σοβαρή βλάβη ο οποίος θα μπορούσε να αποτελέσει τη βάση για τη χορήγηση του καθεστώτος επικουρικής προστασίας, καθώς για τον λόγο ότι διασφαλίστηκε υπέρ αυτών επαρκές επίπεδο προστασίας στις χώρες από τις οποίες διήλθαν για να αφιχθούν στην Ουγγαρία.
- 3 Η προσφυγή που άσκησαν οι προσφεύγοντες απορρίφθηκε από το αρμόδιο δικαστήριο το οποίο δεν προχώρησε στην επί της ουσίας εξέταση της υποθέσεως.
- 4 Στη συνέχεια, με τις αποφάσεις της 27ης Μαρτίου 2019, η αρμόδια για θέματα αλλοδαπών αστυνομική αρχή διέταξε τη παραμονή των προσφευγόντων στον υποδειχθέντα χώρο, ήτοι, στον τομέα της αστυνομικής διευθύνσεως αλλοδαπών εντός της ζώνης διελεύσεως του Röszke.

- 5 Μετά την άρνηση της Σερβίας να δεχτεί τους προσφεύγοντες, η αρμόδια για θέματα αλλοδαπών αστυνομική αρχή εξέδωσε τις αποφάσεις της 17ης Απριλίου 2019 με τις οποίες τροποποιούσε την απόφαση της 12ης Φεβρουαρίου 2019 και όριζε την Ισλαμική Δημοκρατία του Ιράν ως χώρα επιστροφής. Η ανακοπή που ασκήθηκε κατά της εν λόγω τροποποιητικής απόφασεως απορρίφθηκε χωρίς να διεξαχθεί δικαστικός έλεγχος.
- 6 Έως και τη σήμερα, οι προσφεύγοντες παραμένουν στη ζώνη διελεύσεως του Röszke, η οποία είναι μια περιοχή που περιβάλλεται από έναν ψηλό τοίχο με αιχμηρές προεξοχές εντός της οποίας έχουν τοποθετηθεί μεταλλικά κοντέινερ. Οι προσφεύγοντες μπορούν να βγουν από τον τομέα τους μόνον σε εξαιρετικές περιπτώσεις (για παράδειγμα, για ιατρικές εξετάσεις ή για να παραστούν σε διαδικαστικές πράξεις) με αποτέλεσμα να τελούν σε κατάσταση απομονώσεως από τον έξω κόσμο. Οι αιτούντες άσυλο που διαμένουν σε άλλους τομείς δεν μπορούν να τους επισκεφτούν και η επικοινωνία τους με τον έξω κόσμο, συμπεριλαμβανομένου του δικηγόρου τους, είναι δυνατή μόνον κατόπιν προηγούμενης άδειας και με αστυνομική παρουσία, σε ένα κοντέινερ που έχει τεθεί προς χρήση για τον σκοπό αυτό στη ζώνη διελεύσεως. Κατόπιν σχετικής αιτήσεως των προσφευγόντων, στις 29 Μαρτίου 2019 το ΕΔΔΑ εξέδωσε προσωρινή διαταγή υποχρεώνοντας την Ουγγαρία να τους προσφέρει σίτιση στη ζώνη διελεύσεως.
- 7 Οι προσφεύγοντες άσκησαν δύο προσφυγές. Στην πρώτη ζητούν την ακύρωση της απόφασεως με την οποία απορρίφθηκε η ανακοπή κατά της εκτελέσεως της απόφασεως με την οποία τροποποιείται η χώρα επιστροφής, καθώς και την κίνηση νέας διαδικασίας. Στη δεύτερη προσφυγή ζητούν να αναγνωρισθεί ότι η αρμόδια για θέματα ασύλου αρχή παρανόμως παρέλειψε να υποδείξει υπέρ των προσφευγόντων έναν τόπο παραμονής εκτός της ζώνης διελεύσεως. Αποφασίστηκε η συνεκδίκηση των δύο υποθέσεων.

#### **Βασικά επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

- 8 Ταυτίζονται με τα επιχειρήματα των οποίων έγινε επίκληση στην υπόθεση C-924/19 PPU.

#### **Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

- 9 Ταυτίζεται με το σκεπτικό που εκτίθεται στην υπόθεση C-924/19 PPU.