

Υπόθεση T-164/96 R

Moccia Irme SpA κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

«ΕΚΑΧ — Κρατική ενίσχυση — Ατομική απόφαση περί μη εγκρίσεως της χορηγήσεως κρατικής ενισχύσεως σε επιχείρηση της βιομηχανίας σιδήρου και χάλυβα — Αναστολή εκτελέσεως — Αναγκαία προσωρινά μέτρα — Συμφέρον για προσωρινά μέτρα — Απόρριψη της αιτήσεως»

Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 17ης Δεκεμβρίου 1996 II - 2263

Περίληψη της διατάξεως

*Ασφαλιστικά μέτρα — Αναστολή εκτελέσεως — Προσωρινά μέτρα — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — Συμφέρον του αιτούντος για τη λήψη προσωρινών μέτρων — Μέτρα μη προδικάζοντα την επί της ουσίας απόφαση — Αναστολή αποφάσεως περί μη εγκρίσεως της χορηγήσεως ενισχύσεως σε βιομηχανία σιδήρου και χάλυβα και αίτηση επαναλήψεως της διαδικασίας εξετάσεως αυτής της ενισχύσεως — Απόρριψη — Αίτηση με την οποία ζητείται να υποχρεωθεί η Επιτροπή να επιβάλει σε κράτος μέλος την αναστολή καταβολής ενισχύσεων εντασσομένων σε εγκεκριμένο σύστημα ενισχύσεων — Απόρριψη
(Συνθήκη ΕΚΑΧ, άρθρα 4, στοιχ. γ', 34 και 39· απόφαση 3855/91 της Επιτροπής)*

Απόφαση της Επιτροπής περί μη εγκρίσεως της χορηγήσεως κρατικής ενισχύσεως σε επιχείρηση της βιομηχανίας σιδήρου και χάλυβα έχει αρνητικό χαρακτήρα. Μια τέτοια επιχείρηση ουδόλως δύναται να δικαιολογήσει συμφέρον για την αναστολή, υπό μορφή προσωρινού μέτρου, μιας τέτοιας αποφάσεως αν, ελλείψει θετικής αποφάσεως της Επιτροπής εγκρίνουσας τη συγκεκριμένη ενίσχυση, έχει εφαρμογή η απαγόρευση των επιδοτήσεων και των ενισχύσεων που επιβάλλει το άρθρο 4, στοιχείο γ', της Συνθήκης ΕΚΑΧ.

Μια τέτοια επιχείρηση δεν μπορεί, επίσης, να δικαιολογήσει συμφέρον για την επανάληψη, υπό μορφή προσωρινού μέτρου, της διαδικασίας εξετάσεως της εν λόγω ενισχύσεως, καθόσον μια τέτοια επανάληψη δεν θα οδηγούσε αναγκαστικά στην εκ μέρους της Επιτροπής έκδοση θετικής αποφάσεως, η οποία και μόνο θα μπορούσε να επιτρέψει στο οικείο κράτος την καταβολή της ενισχύσεως. Εξάλλου, ένα τέτοιο μέτρο δεν θα είχε προσωρινό χαρακτήρα, διότι θα

είχε τις ίδιες ακριβώς συνέπειες με εκείνες που επιδιώκει η κύρια προσφυγή και θα προδικάζε την επί της ουσίας απόφαση.

Τέλος, όταν η ενίσχυση αυτή συνδέεται με σύστημα ενισχύσεων για το οριστικό κλείσιμο εγκαταστάσεων της βιομηχανίας σιδήρου και χάλυβα, το οποίο έχει ήδη εγκρίνει η Επιτροπή, προσωρινό μέτρο με το οποίο ζητείται να υποχρεωθεί η Επιτροπή να καλέσει το οικείο κράτος μέλος να αναστείλει την καταβολή ενισχύσεων για το κλείσιμο εγκαταστάσεων άλλων υποψηφίων επιχειρήσεων δεν θα είχε παρά επιφανειακή μόνο χρησιμότητα, καθόσον δεν συνεπάγεται την εκπνοή της προθεσμίας, της καθορισθείσας με την απόφαση 3855/91, πέραν της οποίας δεν επιτρέπεται η καταβολή ενισχύσεων. Εξάλλου, ένα τέτοιο μέτρο συνιστάμενο σε εντολή απευθυνόμενη προς κράτος μέλος να αναστείλει σύστημα ενισχύσεων που έχει ήδη αναγνωριστεί ως σύμφωνο με την εν λόγω Συνθήκη θα υπερέβαινε προφανώς τις αρμοδιότητες της Επιτροπής.