

**Vec C-216/24**

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania**

**Dátum podania:**

20. marec 2024

**Vnútroštátny súd:**

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

**Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:**

28. február 2024

**Žalobca:**

Asociación Autónoma Ambiental e Cultural Petón do Lobo

**Žalovaní:**

Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais

Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.

Asociación Eólica de Galicia (EGA)

---

**T. S. X. GALICIA CON/AD SEC. 3 (Vyšší súd Galície, správny senát, sekcia č. 3, Španielsko)**

**003 – A CORUÑA**

[*omissis*] [označenie súdu, konania, účastníkov konania a zástupcov účastníkov konania]

**UZNESENIE**

[*omissis*] [zloženie súdu]

V A Coruña, 28. februára 2024.

**SKUTKOVÝ STAV**

**PRVÝ BOD** – Žaloba podaná procesným zástupcom environmentálneho združenia „Petón do Lobo“ proti konkludentnému rozhodnutiu o zamietnutí odvolania, ktoré podalo proti rozhodnutiu director xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (generálny riaditeľ pre energetické plánovanie a prírodné zdroje Úradu prvého viceprezidenta a Ministerstva autonómneho spoločenstva pre hospodárstvo, podnikanie a inovácie) z 30. júna 2022, ktorým udelil obchodnej spoločnosti „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ predbežné správne povolenie a stavebné povolenie pre zariadenia týkajúce sa projektu veterného parku „A Raña III“, ktorý sa nachádza v obci Mazaricos (A Coruña); právní zástupcovia účastníkov konania predložili svoje vyjadrenia k žalobe, odpovede a návrhy.

**DRUHÝ BOD** – Na záver procesnej rozpravy [súd] rozhodol o prerušení konania až do rozhodnutia o prejudiciálnej otázke, ktorá je nevyhnutná na vyriešenie sporu.

**PRÁVNE ODÔVODNENIE**

**JEDINÝ BOD** – Na účely rozhodnutia sporu existujú pochybnosti o výklade práva Spoločenstva, konkrétne článku 6 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, ktorá bola čiastočne zmenená smernicou 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014, a ktorá bola na účely prejednávanej veci týmito zákonmi prebratá do španielskeho právneho poriadku:

1. Ley estatal 27/2006, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (štátny zákon č. 27/2006 o prístupe k informáciám, účasti verejnosti a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia) z 18. júla 2006

[článok 2 ods. 2, článok 3 ods. 2 písm. e) a článok 16 ods. 2]; uverejnený v Boletín Oficial del Estado (štátny úradný vestník) č. 171 z 19. júla 2006.

2. Ley estatal 21/2013, de evaluación ambiental (štátny zákon č. 21/2013 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) z 9. decembra 2013 (články 36 až 38); uverejnený v Boletín Oficial del Estado (štátny úradný vestník) č. 296 z 11. decembra 2013.

3. Ley autonómica 8/2009, por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental (zákon autonómneho spoločenstva č. 8/2009, ktorým sa upravuje využívanie veternej energie v Galícii a zavádza sa daň z veternej energie a Environmentálny kompenzačný fond) z 22. decembra 2009 (články 33 a 34); uverejnený v Diario Oficial de Galicia (Úradný vestník Galície) č. 252 z 29. decembra 2009.

V súlade s informáciami 2009/C 297/01 o podávaní návrhov na začatie prejudiciálnych konaní vnútroštátnymi súdmi, uverejnenými v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 5. decembra 2009, pokiaľ ide o právomoci zverené Súdnu dvoru Európskej únie v článku 19 ods. 3 písm. b) Zmluvy o Európskej únii a článku 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, sa predkladá tento návrh na začatie prejudiciálneho konania na základe týchto bodov:

#### PREDMET SPORU

1. Rozhodnúť rozsudkom o zákonnosti alebo nezákonnosti rozhodnutia generálneho riaditeľa pre energetické plánovanie a prírodné zdroje Úradu prvého viceprezidenta a Ministerstva autonómneho spoločenstva pre hospodárstvo, podnikanie a inovácie z 30. júna 2022, ktorým bolo obchodnej spoločnosti „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ udelené predbežné správne povolenie a stavebné povolenie na zariadenia veterného parku „A Raña III“ nachádzajúceho sa v obci Mazaricos (A Coruña). Na tento účel je dôležité rozhodnúť, či vnútroštátna právna úprava (štátna a autonómneho spoločenstva) je v súlade s mandátom uvedeným v článku 6 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, pokiaľ ide o potrebu, aby zúčastnený správny orgán umožnil dotknutým stranám vypočutie po vydaní sektorových správ.

#### PREUKÁZANÉ SKUTOČNOSTI

2. Dňa 22. decembra 2017 obchodná spoločnosť „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ požiadala orgán autonómneho spoločenstva Galícia o udelenie predbežného správneho povolenia a stavebného povolenia pre zariadenia veterného parku „A Raña III“ nachádzajúceho sa v obci Mazaricos (A Coruña), pričom predložila niekoľko dokumentov vrátane štúdie o vplyvoch na životné prostredie.

3. Po vypracovaní prvých predbežných správ bolo konanie predložené na verejné prerokovanie na obdobie 30 dní, čo viedlo k podaniu viacerých pripomienok.

4. Zároveň boli získané sektorové správy od príslušných orgánov okrem iného pre lesné hospodárstvo, vodné hospodárstvo, prírodné a kultúrne dedičstvo, cestovný ruch, zdravotníctvo, elektrickú energiu a leteckú bezpečnosť.

5. Po ukončení environmentálneho spracovania vydalo Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostenibilidade e Cambio Climático (Generálne riaditeľstvo pre kvalitu životného prostredia, udržateľnosť a zmenu klímy) 17. júna 2022 vyhlásenie o vplyve na životné prostredie.

6. Nakoniec po tom, ako navrhovateľ predložil požadovanú technickú dokumentáciu, Generálne riaditeľstvo pre energetické plánovanie a prírodné zdroje Úradu prvého viceprezidenta a Ministerstva autonómneho spoločenstva pre hospodárstvo, podnikanie a inovácie mu udelilo 30. júna 2022 predbežné správne povolenie a stavebné povolenie pre zariadenia týkajúce sa projektu veterného parku „A Raña III“.

7. Toto rozhodnutie napadlo v správnom konaní environmentálne združenie „Petón do Lobo“ bez toho, aby sa rozhodlo o jeho odvolaní.

8. Proti konkludentnému rozhodnutiu o zamietnutí správneho odvolania podalo toto environmentálne združenie žalobu na tento senát Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Vyšší súd Galície, Španielsko), ktorou sa domáhalo zrušenia rozhodnutia z 30. júna 2022, ktorým boli udelené povolenia. Jedným z dôvodov neplatnosti uvedených v žalobe bolo odôvodnenie rozsudku tohto senátu z 21. januára 2022 (PO 7419/2020), v ktorom sa analyzoval prípad, v ktorom rovnako ako v prejednávanej veci, dotknuté strany neboli vypočuté po vydaní sektorových správ, čo viedlo k zrušeniu rozhodnutia, ktorým sa povoľuje výstavba a prevádzka sporného veterného parku. Tento rozsudok bol neskôr zrušený rozsudkom Tribunal Supremo (Najvyšší súd, Španielsko) z 21. decembra 2023 (kasačný opravný prostriedok č. 3303/2022).

#### UPLATNITEĽNÉ VNÚTROŠTÁTNE PREDPISY

9. Článok 2 ods. 2 Ley 27/2006, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (zákon č. 27/2006 o prístupe k informáciám, účasti verejnosti a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia) z 18. júla 2006, ktorý stanovuje, že dotknutými osobami sú:

„a) *Každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá splňa niektorú z podmienok stanovených v článku 31 Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común [zákon č. 30/1992 z 26. novembra 1992 o právnom režime orgánov verejnej správy a o spoločnom správnom konaní]*“ [v súčasnosti to treba chápať ako odkaz na

článok 4 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (zákon č. 39/2015 z 1. oktobra 2015 o spoločnom správnom konaní pre orgány verejnej správy)].

b) *Akákoľvek nezisková právnická osoba, ktorá spĺňa požiadavky stanovené v článku 23 tohto zákona“.*

10. Článok 3 ods. 2. písm. e) toho istého zákona č. 27/2006, ktorý uznáva právo *„účinne a reálne sa zúčastňovať v súlade s ustanoveniami platnej legislatívy na správnych konaniach vedených v súvislosti s udeľovaním povolení upravených v právnych predpisoch o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia, s udeľovaním správnych titulov upravených v právnych predpisoch v oblasti geneticky modifikovaných organizmov a s vydávaním vyhlásení o vplyve na životné prostredie upravených v právnych predpisoch o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ako aj na procesoch plánovania stanovených v právnych predpisoch o vode a v právnych predpisoch o posudzovaní vplyvov plánov a programov na životné prostredie“.*

11. Článok 16 ods. 2 toho istého zákona č. 27/2006, ktorý ukladá orgánom verejnej správy, ktoré vedú konania súvisiace so životným prostredím, povinnosť určiť *„v dostatočnom časovom predstihu, aby sa mohli účinne zúčastniť na procese, ktorí členovia verejnosti majú postavenie dotknutej osoby, aby sa mohli zúčastniť na konaniach uvedených v predchádzajúcom odseku“* (vrátane práva vyjadriť pripomienky a stanoviská, ktoré sa môžu zohľadniť).

12. Články 36 a 37 zákona č. 21/2013, ktoré sa týkajú verejnej konzultácie v súvislosti s projektom a štúdiou o vplyvoch na životné prostredie, ako aj súbežnej konzultácie *„dotknutých orgánov verejnej správy a dotknutých osôb o prípadných významných vplyvoch projektu“*, v oboch prípadoch v lehote nie kratšej ako tridsať pracovných dní.

13. Článok 37 ods. 2 toho istého zákona č. 21/2013, ktorý uvádza odôvodnené správy, ktoré je správny orgán povinný vyžiadať, a to:

*„a) Správa orgánu zodpovedného za životné prostredie v autonómnom spoločenstve, v ktorom sa projekt územne nachádza.*

*b) Správa o kultúrnom dedičstve, ak je to vhodné.*

*c) Správa orgánov zodpovedných za hydrologické plánovanie a verejnú vodnú oblasť, a za kvalitu vody, ak je to vhodné.*

*d) Správa o námornej a suchozemskej verejnej oblasti a o námorných stratégiách, ak je to vhodné...*

*e) Predbežná správa orgánu zodpovedného za rádiologický vplyv, ak je to vhodné.*

f) *Správa orgánov zodpovedných za prevenciu a riadenie rizík vyplývajúcich z veľkých havárií alebo katastrof, ak je to vhodné.*

g) *Správa o súlade projektu s hydrologickým plánovaním alebo plánovaním vymedzenia morských oblastí, ak je to vhodné.*

h) *Správa ministerstva obrany v prípade, že sa projekt dotýka oblastí vyhlásených za oblasti záujmu národnej obrany a pozemkov, budov a zariadení vrátane ich ochranných zón, ktoré sú určené pre národnú obranu...*

i) *Správa orgánov zodpovedných za verejné zdravie, ak je to vhodné.*

*Autonómne spoločenstvá môžu v rámci svojich právomocí stanoviť záväzný charakter akejkoľvek inej správy, než sú tie, ktoré sú uvedené vyššie.“*

14. Článok 38 toho istého zákona č. 21/2013, ktorý sa týka prípadu, keď sa projekt alebo štúdia o vplyvoch na životné prostredie zmení, čo vedie k novému procesu informovania verejnosti a konzultácií. Odseky 1 a 2 tohto článku stanovujú:

*„1. V lehote najviac tridsiatich pracovných dní od ukončenia procesov verejného prerokovania a konzultácií s dotknutými orgánmi verejnej správy a dotknutými osobami správny orgán zašle navrhovateľovi prijaté správy a pripomienky, aby ich prípadne zohľadnil pri vypracovaní novej verzie projektu a štúdie o vplyvoch na životné prostredie.*

*2. Ak po uskutočnení verejného prerokovania a konzultáciách s dotknutými orgánmi verejnej správy a dotknutými osobami navrhovateľ zapracuje do projektu alebo štúdie o vplyvoch na životné prostredie zmeny, ktoré majú iné významné vplyvy na životné prostredie, ako sa pôvodne predpokladalo, uskutoční sa nový proces verejného prerokovania a konzultácií za podmienok stanovených v článkoch 36 a 37, ktorý sa v každom prípade uskutoční pred vypracovaním vyhlásenia o vplyve na životné prostredie.“*

15. Článok 33 zákona č. 8/2009 týkajúci sa postupu na získanie predbežného povolenia a na výstavbu veterných parkov v autonómnom spoločenstve Galícia, najmä jeho odseky 10, 11, 12 a 15, ktoré stanovujú:

*„10. Útvár zodpovedný za spracovanie predloží na verejné prerokovanie súčasne realizačný projekt a štúdiu o vplyvoch na životné prostredie v prípade bežného posudzovania vplyvov na životné prostredie, a to prostredníctvom uverejnenia v ‚Diario Oficial de Galicia‘ [Úradný vestník Galície], ako aj na webovej stránke príslušného ministerstva autonómneho spoločenstva v oblasti energetiky...*

*11. Počas uvedeného obdobia môže každá dotknutá osoba, subjekt alebo orgán predložiť akékoľvek pripomienky, ktoré považuje za vhodné, alebo požiadať o preskúmanie spisu a technickej dokumentácie alebo jej časti podľa dohody.*

*Predložené pripomienky sa oznámia navrhovateľovi, aby na ne mohol odpovedať a informovať útvár zodpovedný za spracovanie najneskôr do pätnástich dní.*

*12. Súčasne s procesom verejného prerokovania útvár zodpovedný za spracovanie uskutoční vypočutie a konzultácie s dotknutými orgánmi verejnej správy a dotknutými osobami, pričom si vyžiada aspoň povinné správy uvedené pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a vypočuje dotknuté mestské zastupiteľstvá...*

*15. Útvár zodpovedný za spracovanie zašle navrhovateľovi prijaté správy a pripomienky, aby ich zosúladiť a/alebo zohľadnil pri vypracovaní realizačného projektu a štúdie o vplyvoch na životné prostredie s cieľom vykonať zmeny a úpravy každého z týchto dokumentov. Navrhovateľ disponuje lehotou maximálne jeden mesiac na predloženie konečných dokumentov upravených na pokračovanie v konaní...“*

*16. Napokon článok 34 ods. 1 zákona č. 8/2009, ktorý stanovuje, že „po ukončení správneho konania o udelení povolenia a po tom, ako bol žiadateľovi schválený prístup a získal miesto pripojenia do prenosovej alebo distribučnej siete, príslušné generálne riaditeľstvo pre energetiku vydá rozhodnutie o udelení predbežného správneho povolenia a správneho povolenia na výstavbu veterného parku v lehote najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia kompletnej dokumentácie od orgánu zodpovedného za ukončenie konania.“*

#### PRÍSLUŠNÉ USTANOVENIA SPOLOČENSTVA

17. Článok 1 ods. 2 smernice 2011/92/EÚ, najmä jeho písmená b), d) a e), ktorý definuje navrhovateľov, verejnosť a dotknutú verejnosť takto:

*„b) ‚navrhovateľ‘ znamená žiadateľa o povolenie súkromného projektu alebo verejný orgán, ktorý je iniciátorom projektu; ...*

*d) ‚verejnosť‘ znamená jednu alebo viacero fyzických osôb alebo právnických osôb a v súlade s vnútroštátnym právnym poriadkom alebo praxou ich združenia, organizácie alebo skupiny;*

*e) ‚dotknutá verejnosť‘ znamená verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá, alebo má záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania uvedeného v článku 2 ods. 2; na účely tejto definície sa predpokladá, že mimovládne organizácie, podporujúce ochranu životného prostredia a spĺňajúce požiadavky vnútroštátneho práva, majú záujem; [omissis] [opakovanie poslednej časti vety]“.*

18. Článok 6 tejto smernice 2011/92/EÚ, čiastočne zmenený smernicou 2014/52/EÚ, najmä jeho odseky 1, 2, 3 písm. b), 4, 5 a 7 (nový), ktoré stanovujú:

*„1. Členské štáty prijímú nevyhnutné opatrenia na zabezpečenie toho, aby orgány, ktorých sa projekt bude pravdepodobne týkať z dôvodu ich osobitných*

právomocí v oblasti životného prostredia alebo na základe miestnej alebo regionálnej príslušnosti, mali možnosť vyjadriť svoje stanovisko k informáciám predloženým navrhovateľom a k žiadosti o povolenie, zohľadňujúc podľa potreby prípady uvedené v článku 8a ods. 3. Na tento účel členské štáty určia, buď všeobecne, alebo pri každom jednotlivom prípade osobitne orgány, s ktorými treba konzultovať...

2. V záujme zabezpečenia účinnej účasti dotknutej verejnosti na rozhodovacích postupoch musí byť verejnosť informovaná elektronicky a prostredníctvom verejných oznamov alebo inými vhodnými prostriedkami o nasledujúcich skutočnostiach v skorom štádiu rozhodovacieho postupu v záležitostiach životného prostredia podľa článku 2 ods. 2 a najneskôr ihneď, ako možno informácie rozumne poskytnúť.

3. Členské štáty zaistia, aby sa v primeranom časovom rámci sprístupnili dotknutej verejnosti: ... b) v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi hlavné správy a odporúčania vydané príslušnému orgánu alebo orgánom v čase, keď je dotknutá verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2 tohto článku;...

4. Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.

5. Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty...

7. Časové rámce na konzultácie s dotknutou verejnosťou o správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie uvedenej v článku 5 ods. 1 nesmú byť kratšie ako 30 dní.“

#### DÔVODY TOHTO SÚDU TÝKAJÚCE SA VÝKLADU SMERNICE 2011/92/EÚ

19. Tento súd sa domnieva, že článok 6 smernice 2011/92/EÚ ukladá orgánom, ktoré rozhodujú o žiadostiach o povolenie s vplyvom na životné prostredie, povinnosť vykonať pred rozhodnutím tri kroky; prvé dva, pre ktoré nie je stanovený žiadny časový rámec, sú vypočítanie širokej verejnosti v súvislosti s projektom a získanie sektorových správ príslušných orgánov v rôznych oblastiach; tretí krok sa vykoná neskôr, keďže spočíva v zaslaní hlavných sektorových správ dotknutým stranám (ktorým nie je len navrhovateľ), aby mohli pred prijatím rozhodnutia predložiť pripomienky.

20. Tento súd sa tiež domnieva, že články 36, 37 a 38 štátneho zákona č. 21/2013 a články 33 a 34 zákona autonómneho spoločenstva Galícia č. 8/2009



spĺňajú požiadavky na vypočutie širokej verejnosti a na získanie sektorových správ, ale opomínajú ich zaslanie dotknutým stranám, aby mohli predložiť svoje pripomienky. Tieto ustanovenia stanovujú len zaslanie správ a pripomienok navrhovateľovi a že ak by navrhovateľ zmenil svoj projekt s novými vplyvmi na životné prostredie, uskutoční sa nový proces verejného prerokovania a konzultácií, ale nestanovuje sa v nich konkrétne vypočutie dotknutých strán k hlavným sektorovým správam, ako to vyžaduje článok 6 ods. 3 smernice 2011/92/EÚ.

### TVRDENIA ÚČASTNÍKOV KONANIA

21. Žalobca sa odvoláva na rozsudok tohto správneho senátu Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Vyšší súd Galície) z 21. januára 2022 (vydaný vo veci PO 7419/2020), v ktorom sa v podobnom prípade a na základe rovnakej právnej úpravy na úrovni štátu a právnej úpravy autonómneho spoločenstva, konštatovalo, že táto právna úprava porušuje požiadavku stanovenú v článku 6 ods. 3 smernice 2011/92/EÚ, ktorá má „jasný účinok“, keď vyžaduje, aby sa dotknutým stranám sprístupnili hlavné sektorové správy, ktoré boli vydané, aby sa im umožnilo uplatniť právo, ktoré im priznáva odsek 4 tohto ustanovenia, a to predložiť pripomienky a zúčastniť sa na procese rozhodovania o žiadosti o povolenie pred prijatím tohto rozhodnutia.

22. Na druhej strane spoluobžalovaní (správny orgán autonómneho spoločenstva Galícia a navrhovateľ) sa odvolávajú na rozsudok správneho senátu Tribunal Supremo (Najvyšší súd) z 21. decembra 2023 (kasačný opravný prostriedok č. 3303/2022), ktorým bol zrušený rozsudok z 21. januára 2022, z dôvodu, že smernica 2011/92/EÚ poskytuje členským štátom niekoľko procesných možností, pokiaľ ide o to, kedy sa má uskutočniť verejné prerokovanie a konzultácia s orgánmi, čo štátny zákon č. 21/2013 rešpektoval.

### STANOVISKO SÚDNEHO ORGÁNU

23. Tento súd sa domnieva, že mandát udelený členským štátom v článku 6 ods. 3 smernice 2011/92/EÚ je jasný: musia zabezpečiť, aby sa hlavné sektorové správy sprístupnili dotknutým stranám, aby mohli uplatniť právo, ktoré im priznáva odsek 4 tohto ustanovenia, a to predložiť svoje pripomienky pred prijatím rozhodnutia o vplyvoch na životné prostredie, na čo majú lehotu najmenej 30 dní.

24. Nie je sporné, že odôvodnenie 21 smernice 2014/52/EÚ poskytuje členským štátom „niekoľko možností na vykonávanie smernice 2011/92/EÚ, pokiaľ ide o integráciu posudzovaní vplyvov na životné prostredie do vnútroštátnych postupov“, čo znamená, že sa môžu odlišovať „prvky týchto vnútroštátnych postupov“, ale jedna vec je, že sa im umožňuje stanoviť procesný postup na uplatňovanie tejto smernice, a druhá vec je, že sú oprávnené upustiť od určitých postupov, ako je sprístupnenie vydaných hlavných správ dotknutým stranám

(ktorým nie je len navrhovateľ), aby mohli predložiť pripomienky pred prijatím rozhodnutia o vplyvoch na životné prostredie.

25. Z tohto dôvodu sa tento súd domnieva, že články 36, 37 a 38 štátneho zákona č. 21/2013 a články 33 a 34 zákona autonómneho spoločenstva Galícia č. 8/2009 možno dostatočne neprebrali požiadavky článku 6 ods. 3 smernice 2011/92/EÚ, keďže síce umožňujú vypočutie navrhovateľa po informovaní verejnosti a získaní sektorových správ, ale zbavujú dotknuté strany vymedzené v jej článku 1 ods. 2 písm. e) ich práva predložiť pripomienky predtým, ako príslušný orgán prijme rozhodnutie o žiadosti o povolenie (článok 6 ods. 4 tejto smernice).

Vzhľadom na ustanovenia uvedené v predchádzajúcich bodoch sa Súdnemu dvoru Európskej únie kladú tieto tri otázky:

### PREJUDICIÁLNE OTÁZKY

Prvá. Aký je význam slovného spojenia „hlavné správy a odporúčania“, ktoré je uvedené v článku 6 ods. 3 smernice 2011/92/EÚ?

Druhá. Sú správy uvedené v článku 37 ods. 2 zákona č. 21/2013, ktoré si musí správny orgán vyžiadať, správami uvedenými v článku 6 ods. 3 smernice 2011/92/EÚ?

Tretia. Sú články 36, 37 a 38 štátneho zákona č. 21/2013 a články 33 a 34 zákona autonómneho spoločenstva Galícia č. 8/2009 v rozpore s požiadavkou stanovenou v článku 6 ods. 3 smernice 2011/92/EÚ, a to zaistiť, aby sa hlavné sektorové správy, ktoré boli vydané, sprístupnili dotknutej verejnosti s cieľom umožniť výkon práva, ktoré jej priznáva odsek 4 tohto ustanovenia, aby mohla predložiť svoje pripomienky a zúčastniť sa v lehote nie kratšej ako 30 dní na procese rozhodovania o žiadosti o povolenie pred prijatím tohto rozhodnutia?

### PRÍLOHA

1. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (výňatok).

2. Smernica 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014, ktorou sa mení smernica 2011/92/EÚ (výňatok).

3. Ley 27/2006, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (zákon č. 27/2006 o prístupe k informáciám, účasti verejnosti a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia) z 18. júla 2006.

4. Ley 21/2013, de evaluación ambiental (zákon č. 21/2013 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) z 9. decembra 2013.

5. Ley 8/2009, por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental (zákon č. 8/2009, ktorým sa upravuje využívanie veternej energie v autonómnom spoločenstve Galícia a zavádza sa daň z veternej energie a Environmentálny kompenzačný fond) z 22. decembra 2009.

6. Rozsudok Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia (správny senát Vyššieho súdu Galície, Španielsko) z 21. januára 2022 (PO 7419/2020).

7. Rozsudok Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo (správny senát Najvyššieho súdu, Španielsko) z 21. decembra 2023 (kasačný opravný prostriedok č. 3303/2022).

[omissis] [záverečné procesné formuly a podpisy sudcov]

[omissis] [ustanovenia o spracúvaní osobných údajov]

PRACOVNÝ DOKUMENT